瑜伽師地論記

卷十七

十一

上闕二紙八行

前或勝入初地果亦可
由脩時未久不[illegible]或勝彼聖
一具無堪任者此在地前
行言於攝受饒益
者貧窮未定諸佛不

敍　論復次若欲至略　揔真實義品中文分
有二初約五事以弁真實等後約　消二初略標五事
以顯實義二正釋五事初文若欲々　言注即是本地分中二
種真實及四種真實二種者謂如所有性盡所有性々種者謂世間
極成真實等也　論嗢柁南曰至相行等色等　記曰就正釋中有
其二頌初頌有十門揔舉者第一別分別者第二有者有無門第三

實者假實門第四世俗者世俗勝義諦分別是第五若生第六若異
第七相是第八行等第九色等第十　論云何至五正智　記曰下
長行依門次第解釋云何五事乃至五正智者此釋第一摠舉門
論何等為相至世間出世間　記曰下釋第二別分別門先、
後隨文釋辨者初相有五種出辨一若據有辨名相則五法並
相二若據名言妄足之處名相即唯除真如餘四名相以對ㄟ
相之法故說四法有為名之為相又復四法　才一、、一ㄟ可說
相可宣說故彼四法名之為相近由共相可說共
三若據三界心及心所所緣名相則取前三說之為相以
皆為三界心心數法之所緣故如是三法道理亦為出世後智所緣
以從多故作如此判四若據有漏所緣相分名相則唯取相名二種
亦相以不取見分故除分別五若據四法　右皆名為
'白人

中闕三行

三界繫心名為分別則正智中唯取如理如量二智為躰若正智中唯取無分別智則分別中通取三界繫心及心所智如量智心為分別也次釋其名五是數名事者躰義從數就言為名釋別名者躰狀表彰名相詮召曰名心及心所有所思慮名為分別並從義為名正智翻邪為正決斷名智離妄稱真不異名如從義受稱已定躰名隨文釋云何等為相謂若略說言談安足處事者此文則說四法為相於此相中分出餘三名者謂即於相所有增語者即說此名以為增語諸法無名強施於名故名增語真如謂法無我所顯等者據勝為論但云法無我也解正智中有二初開章問荅分別第二引證成屬當其義言又由此故彼諸菩薩於五明處善脩方便等者景公云緣五明處是如量智知菩薩脩五明時要以無分別智斷二無知

方能達彼五明處法是如脩五明亦是出世行真如智泰師云菩薩
意求一切智斷所知障故多學五明伏所知障學五明時多住一切
遍滿真如故斷所知障種子意不求斷惑障故不多住四諦觀等二
乘不求斷所知障故不學五明及不住遍滿真如脩師云此弁真如
遍諸事法故達真如義即遍解五明法言何等名為世間出世間正
智謂聲聞獨覺等者此中從多影顯故不言菩薩也　論問相當言
至荅當言是有　記曰下次第三弁有無門中景師補闕云問為如
自性差別假立故立如是當言有耶荅如是當言無者問意如後立
自性差別名時為如名下即有　別定躰性耶解云尋名執定
是其遍計所執無有躰性問為如分別所行境如是當言有耶荅當
言有者是因緣有也如是菩薩乃至善記為非有非無者有據因緣
有無據定性無亦有亦無揔前二為第三非有定性非無因緣假有

為第四句彼由如是善記別故至善說法界者離定性增益斷無因
緣損減也言若如語言安立足處如此以言說義當言是有者謂法
共相是言說安足處故說是有也若如自性差別假立不成就義至
當言是有者如名執有自性差別決定之解此不成就然有離於言
說者法白乚此有真如正智當言有者亦是離名言有泰師章云相

是依他性故當言是有計有自性差別是遍計所執假立
攝故當言是無相是第三分別所行境界所緣緣攝故當言是有遍
計所執非所緣緣攝故當言是無初地已上諸菩薩等起後得智於
所現相分得善巧故無執心中四句假說皆無有過遠離決定增益
損減等四謗二邊行於中道善說依他諦法界依他起性假有衆相
諸菩薩等假說衆相時依他起相是言語安足處如是言說義當言

是有若如遍計所執自性差別假立不成就義如是依他起相以離
遍計所執言說義當言是有類釋第二名第三分別亦尔真如正智
是圓成依他攝故當言是有遍計所執當言是無備師云言如是菩
薩乃至善說法界者菩薩於有無得善巧故善記五相為有善記遍
計相為無善記亦依他有亦遍計無第四句中與第三文異故異非
義異故異若據遍計非依他有故言非有依他非遍計無故云非
尔亦相通遍計性耶解云此中說依他非遍計性不說遍計　論
問相當言實至故有二種　記曰第四弁假實門中補闕云實有行
中當言實有假有行中當言假有者六識所緣相分託彼賴耶本質
相分而起若託賴耶實有相分而起影像是實若託賴耶長短縱[illegible]
等後有塵影像是假故云也有相諸行亦有二種者此明本質相分
能有影像故言有相有相自有假實如青黃等是實長短及瓶盆等

是假故言有相諸行亦有二種亦可言實有行中當言實有假有行中當言假有者此據相分以明假實言有相諸行亦有二種者能分別有前相故言有相有相心法自有假實如不放逸捨不害等依三善根而假立餘是實有隨煩惱中亦有假實如前所明名當言假有唯於相中假施設者相通諸法唯於相中聲上假立於名分別通於假實故言二種俱有如向所明正智通二智是實有智相應法亦名為智故是假有泰章云假實有二種一五蘊青黃等是實有衆生及長短等是假有二本性相是實有影像相是假有若實有行解見分中現當言實有若假有行解見分中現當言假有緣有相諸行從境亦有二種名唯相分中假施設故是假有以依他性實離言說故也分別二種俱有以緣假實二相故真如當言實有勝義攝故正智當言俱有此出世心心心數法中智是實有若智眷屬諸心心法亦名

皆說之為假故有　種倫公云此由言真如實勝義攝故若尔何
故對法云一切皆是假有即此有兩解一云一切有二彼論約少分
不約一切一切一切皆假故無相違二云真如有二義今約實義彼
談假義所以無違　論問相當言世至荅當言俱有　記曰第五二
諦分別補闕云相是世俗有由二因緣故一雜染起者本由遍計執
心熏成雜染相種今起彼相故云雜染起也二施設器者施設是名
如此相幹為彼名言安足之處名施設器由此二因相是世俗有名
由三因緣故是世俗有一雜染起二施設器三言說所依初二因如
前言說所依謂由有名故起於言說或由言說以起於名此中沂明
偏從一義分別是世俗有由四因緣一雜染起二施設器解釋如前
三言說隨眠者賴耶是分別幹有言說種子也四言說隨覺者六識

亦是分別隨於言說而覺境也第二正智當言俱有者後智者返緣真如名勝義有若緣世事名世俗有亦可菩薩後智有二一是勝義躰是無漏故二是世俗是有漏故章云相當言世俗有一相能起雜染故二相與施設名作依止處故名器名當言世俗有一能起雜染故二施設器三名與言說聲作依止故分別當言世俗有一能起雜染故二施設器故三由言說隨眼起分別故如牛羊等四由言說隨覺起分別故如解名言衆生等真如當言勝義有是清淨正躰智所緣境性故初正智唯緣勝義故當言勝義有第二正智真俗俱緣故當言俱有玄師云相是世俗有由二因緣故等者若三界心心法所緣相從業煩惱生起故言雜染起故此說三界心心法所緣相是世俗有若後得智所緣相是心言說別施設故言施設器故是世俗有由三因緣故名是世俗有第三言說所依故者據實論之名與言說更

不相依然今此中欲[illegible]名世俗有故是言說所依故簡真如理[illegible]清
淨所緣境性故非言說所依故是勝義有故云言說所依故也由四
因緣故分別是世俗有中第三言說隨眠故第四言說隨覺故者阿
賴耶識中心心法種子無現行言說名及思惟名故云言說隨眠[illegible]
現行心心法能起現行言說名及思惟名故云言說隨覺故　論闕
相當言誰至正智得生　記曰第六能生所生門補闕云相當言相
所生及先分別所生者六識[illegible]緣之[illegible]從彼賴耶本質[illegible]相所生[illegible]耶

中闕十四行

若異[illegible]
色亦應見[illegible]
理分別為他[illegible]
也不異有何過離分別

[illegible]接有此遺五

法皆相若相與分別定不異者正智真如皆應以彼分別為性相與
真如若異不異俱不可說於中初將相對真後類名分別正智對真
如亦尒前中有三法喻引法說中異有三過一相之勝義應非真如
二應捨相別求真如三覺如時應不覺相不異亦有三過一相亦同
如無差別過二凡夫得相應證真如三真如同相不清淨過喻中有
四一以諸行上有無常苦等不可說異不異為喻二以身心有麁重
輕安異不異喻三據隨轉理門三性法有諸法種子種子與法不定
一異亦可以現行三性之法望所熏種種生現行種望賴耶若異不
異皆不可說四以虛空望色若異不異皆不可說異有何過色與空
異是則色處無空空不遍過又色處無空除色方始有空空應無常
不異有何過離色之外應無有空雖知大乘不立有虛空躰然借小
乘所立實有虛空以之為喻此中道理乃至當知亦尒者合喻下引

經說聲聞乘中乃至取非即蘊亦不離蘊欲貪為取者言欲貪與蘊

不異是則但有染蘊應無善無記蘊故言誹謗蘊中善無記法了淨過異有何過於諸取中增益常性不清淨過者若不與蘊異蘊是無常取若非蘊取躰應常則於蘊外增益常躰是不淨過豈有常法不清淨耶相與正智異不異如與分別俱不可說者此文則說正智等四法並名為相是故得說相與正智不可得說〻異不異等　論問名與分別至荅當言異　記曰名與分別當言有異者相見二分別故名與正智亦異一漏無漏異二相見分異以其後得智緣彼名相見有異　論問分別至荅當言異　記曰分別與正智當言有異世出世別故備師云弁相有二一別相二通相者約別相但又像二相餘四事中影像相者論通相能分別心亦名

能現諸相故亦名相即將此文為證若不介者以相
問答是故弁過去分別應非相為性准此所論真[illegible]
文雖有此解義亦未盡故撮往之文取制門數以述諸文夫
事各有異門異門者何相有十門名有六門分別有六門正智
真如有三門是名異門此中何等相事十門一箇無取有門
他中除名等四安立相事如分別有門中之解二有無攝論

門非作依他起亦取遍計性名為相事如弁菩薩善巧記中說三能
緣屬境門諸心心法若分別若正智能現諸相故亦名相正智雖有
不變現相而就世間正智故門不說即是異不異門義也四[illegible]淨
弁染門理實名等四事並有相義以幹相故但後二事非雜染事雜
染事者即名相分別故初三事並名為相如弁四依中說五約幹弁
相門相等五事並有幹相故並名相事約攝幹相隨其別義安立名

等故不應難言事成一種如下相門及復次以相對名四句中說六
以性歸相門真如雖無相而是相性故隨相名相如下相四句中說
七本影別論門名等四事約本安立當心而現並名相事以相分故
此義共許不以引證八攝影屬本門名等影像還屬名等真如四
中說後得智亦觀真如故若依此門唯本性相及其影像名爲[illegible]
九對真弁相門於五事中前四名相是言依故如別分別中說十
別弁相門揔即是相餘四所不攝落在相故是名相事十門何等名
爲名事六門一簡無取有門二有無揔論門此二門如弁有無中說

言尸唯以本法名句文身名爲名事以名影像名相事故
前名事唯有本法更無影像以假無影故四攝影歸本門若本若
一影並名名事真事影像既名真如亦有何妨名事影像亦名名事故

分別等亦尔不以別述五攝假從實門即以音聲為名事辨義之可解六揔論二名門即以表義顯境二種名為名如三界繫中解是名名事六門何等名為分別六門一簡無取有門二有無揔論門三本影別論門四攝影歸本門此之四門准名可解五流轉還滅門唯取善法欲已去所有心法名分別事善法欲已去所有善心從證等流法所生故名正智事如繫不繫中說可引對法六漏無漏門一切有漏心心所法皆名分別如分別門中說三界行中所有心心法然對法論主就勝弁心故聞思惠中不名外門是名分別六門何等名正智四門一本影〻別論門唯以本質名為正智如念住門中說二攝影歸本門准真可解三簡漏弁智門唯以無漏心心所法名正智如分別別中說四對轉取還門非唯無漏智亦取解脫分等有漏心心法亦名正智如繫不繫門中說是謂正智四門何等名真如事三門一

本影別論門二攝影屬本門此之二門准上可解三發踈取親門雖
真影像然名真事而影有二一非安立相二安立諦相初與本真極
相似故屬於真事後與本真不相似故名為相事引真四句為證是
名真事三門詳夫五事名之與體有自來矣聊作異門未曾得有可
謂光前映後垂妙於千古粗論綱要略述如之細不可具不須多論
論問相有何相至為所行相　記曰第八明五事相狀補闕云問相
有何相答分別所行相者舉能分別顯所分別相名有何相答言說
所依相者因名起說故分別有何相答相為所行相者舉境弁心相
真如有何相答正智所行相者將智顯境相正智有何相答真如為
所行相者舉境顯智相章云言說是實名是聲上假假依實聲故名
以言說為所依是名相餘文可解　論問相有何行相至餘無量相
記曰第九明行相等門於中初明行相二[illegible]五法衆名差別前中補

闕云問相有何行相乃至由分別行相種種無量故者能分別心無量故緣相亦無量謂色心心所有心不相應無為者一解此五攝法周盡第二解云此五皆是隨心相分不攝本質言行迹相者即是苦

遲等四行迹法迹相者如對法說無貪無嗔念之與定彼為三學所依法迹無貪無嗔為戒所依念與定為依定與惠為依　論復有六相至非住本性相　記曰云何有相相謂解了事名分別所有相者識於事名尋思分別於事分明解了名有相相云何無相相謂不解了事名分別所有相者不了事名雖復分別於境不明名無相相狹小相謂欲界事分別所有相廣大相謂色界事等者據欲色界正釋內身故有狹小廣大差別若據外器大小相攝云何本性相謂先分別所生者本識相分根塵由先遍計所執業煩惱熏習種生及相所

生者長養根塵由四大相所生及前後並名相所生共所成者在人
同許名共所成云何影像相乃至非住本性相者六識隨心影像相
也　論問名有何行相至十二別名　記曰言由相勢力亦有種種
無量行相者從所詮亦有無量假說名者說瓶盆等名實事名者說
色等名種類相應名者剎帝利等名各別名者就剎帝利中自有張
王等名隨德名者謂經師等假立名者如短人名長等共所知名者
穌迷盧山大海等名非共所知名者隨方別名當處自解顯了名者
一名目一義不顯了名者一名目多義總名者名蘊界處等別名者
色受等眼了等　論問分別有何至諦行相　記曰分別行相有七
如本地第二卷說若依對法第二云於六識中有幾分別答別一意
識由三分別故有分別次列三分別後言復有七種分別列名解釋
廣如彼論章云相是其總行相是別故相狀外別論行相如四諦相

是摠十六諦相是別故十六諦理名行相良由依摠法中行相種種別不同故別相是行相為能緣行所緣相故名行相色相有十一心相有八心所有相五十一心不相應行有二十四無為相六十一色本性影像相俱是相所攝八心王有五十一心所本性相分別正智收影像相相所攝二十四不相應行中除名句味餘二十一不相應行本性影像相相收名句味三本性相名所收影像相相攝六無為中除真如餘五無為本性影像相相所攝真如無為本性相真如攝影像相相所攝言復有餘五相者有二釋初解去五法中初相是遍五法故皆是相故相有五種就初相中分出餘四相如初力中初無畏中攝十力四無畏然就初力中分出九力初無畏中分出三無畏五事本性相各是自事收今明五事影像相皆初相所

正智相家影像相名相相乃至正智影像相也復有餘二
排一本性相二影像相等者言先分別所生者先見分熏習及相所
生者相分熏習由二熏習不相離故說共生相分名共成相理實而
言相分種子自生相分見分種子自生見分此相從本識心起常相
續名本性相依本性相六七識遍計所起六七勝解所現隨心故起
滅不常相續非是本性相影像似本性名影像相也既言及相所生
故知相分根塵等影像相亦熏成種子此文明證倫師云云何影像
相謂遍計所起等者即依此文西方二解初釋云既說遍計所起故
知一切起影像者皆是法執若作此解法執遍七識及三性本論二乘無漏及以
本識之相第二釋云論主文詞兩例不同若言遍計者即是分別異名故
下文云若分別若思惟若遍計乃至如是等分別差別若言遍計所
執者即是法執以相遍計處執法有躰故今此文意遍計弁變影非

謂法執故言遍計不言所執若依此解即當佛地論如實之義玄師述三藏言從賴耶識中名言種子生本質相名為先分別所生於眼識等上顯現影像相從本性現故言及相所生此二種相與尋求意識上顯現影像相作本質故言本性相此名本性相者衆人共許故言共所成相影像相者謂遍計所起勝解所現非住本性相者此約尋求意識上現影像相為論　論復次若相至正知差別　記曰下明五法衆名差別若相者本質也若本若影現前時名顯現也種想者以名從想起故也若無顛倒若不顛倒等者無邪分別所取相故名無倒唯正智所證故名不倒或可以真如故名無倒以實性故名不倒以諦性故名無戲論也　論問如是五事至唯無為　記曰第十明色等門於中細開有五十門如泰師章或有分為四十五門如備師抄今以義類相從分有二十八門分別揔舉色門等取餘門一

五法分別相遍五種者此據有躰名相即五法皆相故於相中遍有
色心乃至無為　論問如是五事幾蘊至諦所攝　記曰二七善巧
攝門補闕云三蘊所攝者名是行蘊分別正智皆遍四蘊相攝不攝
者相中遍五前四是蘊真如非蘊也言三緣起攝者名與分別正智
三種緣而起故是緣起如緣起攝處非處及與根攝亦不者處非處
攝與緣起一等根須分別相通諸法謂於二十二根中有不攝名非
根攝分別正智遍於四蘊亦遍根非根攝真如非根三是安立諦攝
謂名分別正智相亦攝亦不攝者相中遍五法四是安立真如不攝
安立諦故言不攝章云有為從因生皆名緣起非唯十二緣起故名
分別正智三是緣起攝也又釋八緣起中正智是清淨緣起故三是
緣起攝八緣起門如瑜伽對法說因果中處非處義同緣起故例緣

起攝同明蘊界處緣起處非處義故類釋相攝然根不同緣起義隨其所應說一段故門相隨而類也諦有二種等者四諦安立因果名安立諦真如非安立因果名非安立諦以此文證真如無為非滅諦攝擇滅無為滅受想無為不動無為是滅諦攝此五法中名及分別苦集諦攝正智道諦攝故言三是安立諦攝相中虛空非擇滅無為非四諦攝餘相是四諦攝故通安立諦攝不攝真如非因果故非安立諦所攝倫師云據實處非處通有為無為今此文中從多說故但取有為　論問如是五事幾因至唯所緣緣攝　記曰三四緣相攝門補闕云相一切緣攝者相有種子在賴耶中即攝因緣餘三緣易可知名等無間緣不攝者名有種子即是因緣境界增上緣但除等無間緣以非心故分別正智四緣真如唯所緣緣攝者略不舉增上緣攝章云相中等無間緣者分別正智影像相等無間緣攝名非心

心法故等無間緣所不攝餘三緣攝名望四相共有法有親增上緣分別正智一向本性相四緣攝故為四緣若說真如唯是正智所緣緣攝非六根性又無共有法故無親增上故不說備師云心法有二種一者影像即是相事二者本性若有漏即是分別事然此論文據通相故有等無間緣即以五事名通相故何故真如非增上緣自有二解如論上云增上緣者能與涅槃作增上緣與增上法能作緣故說果得名今此真如望於諸法皆非增上故非增上緣一解增上緣有二義一有力緣如眼於識等二但有緣以不障故今且約勝者為論是故不說　論問如是五事幾法至唯智依所攝　記曰四四依相攝門補闕云意取所依為四依相三依所攝者相中具有依法依了義經及以依義若據相中有智亦有依智則具攝四依此中意取所依謂依法等名唯法依者何故名中不攝依了義經解云兼取所

了之義方是了義經名是教法但是依法如根分別亦尒者以分別
心是前三依之躰故見三依以是世間心法故無智依若尒云何得
有法依解云法是心相分攝從見故以分別為法依真如智所行故
是義依正智唯是智依經是了義經三所了以無能了故正智躰非
了義經依章云相三依所攝除智依智依唯本性相智也依法不依
人中相亦是法者影像相聽聞法從衆識心上聚集顯現教法也又
名唯法依所攝故知了義經教所詮取了義不取能詮教又名唯法
依者本性相教與相中法依影像相別如相分別亦尒三依所攝除
智依分別既是法依所攝故知依法不依人非唯依教法也真如唯
義依所攝正智唯智依攝不言依法不依人者約相隨轉理門有遍
成人法為依法不依人真如及正智無遍不成人故非法依攝言詮

所不及故非義依攝相名分別皆為證量所證故皆是義依攝正智
除亦為證量所證然立為能證故不立為所證義依分別中有非證
量能證故立為所證義依備基師云相除智依以正智非正智故教許
即名故名屬法依分別除法依三依攝同相所以類除真如是所緣
門故義依所攝智是能緣義故智依所攝然即義依但約所緣境門
智依但約能緣義邊新羅昉師自述三解一云能依者名及所依揔
名法依如法詞二無礙境揔說為法法即依故持業釋也義依者謂
諸法義如義無礙境名之為義此即持業了義經是了義教所詮之
義此是依主亦多財釋智依者謂二正智及加行智揔名為智此即
持業言相三依所攝者謂除智依相非智故雖亦非名而人所依故
亦是法依名唯法依者唯能詮名為名事故義及經依理亦非無然
法相顯故但說法如相分別亦尓者謂除法依然三數等故言亦尓

真如智所依故義依攝者此非智故非能詮故非言所及故義依攝
正智唯智依攝者義及經依理亦非無然智顯勝故但說智一云法
依者能詮所詮攝名法依義依者所緣之義了義經依者謂了義故
所詮之義然與法依義又同彼通不了義此唯了義故智依者謂二
正智相名真如及正智依與前無異廢立會釋如理應知言如相分
別亦尒者謂除智依非二智故故言亦尒一云法依者謂名句文及
所依聲為躰此約一方若依諸方通色心等義依者謂所取境義為

躰了義經依者謂經所詮義為躰智依者謂正智為躰相三依者除
智可知如相分別亦尒者以有徧故除智依若依餘方以分別能作
佛事是名句依故法依攝又解分別是思惟名能顯法故名為法
依正智唯智依者攝實或有佛土智作佛事及思惟名故法所攝是

所取故教所詮故義及經倣今且約相顯唯智依攝　論問如是五
事幾有至無對亦尒　記曰五有色無色等三對門章云名與真如
俱非二種以名是假有於色非色假立故不可偏判色真如不可說
色非色若據假名門真如是非色也有見無見有對無對門類同有
色無色說此中若言如來有無漏五根五塵等者具十一色舊譯攝
論云受用身中十八為色身四陰為行身自性身色行不可得受用
身非自性身此佛果色即正智攝若言諸佛無色身但以大定大智
大悲為體者正智即無色故下四念住分別中正智但為三念住境
除身念住據諸佛無色身說也倫師云何故生死中相以分別為體
而分別外更立相事佛果色即正智攝不別立為相耶解云以其妄
計心外有相故隨其計情別立相門佛達唯識道理不計心外有色
故即正智攝更有一解佛果色等相中所攝然下文說相是三界繫

者以對分別但說有漏相實通不繫　論問如是至故名無漏　記曰六漏無漏門相通二種者如無學身根塵等離隨眠故亦名無漏又解虛空非擇滅是相攝故通二種二唯有漏者名及分別唯有漏也下論云分別三諦攝除滅諦者依瑜伽論云有三種道諦順決擇分等亦是道諦攝真如為對治道漏盡所緣義名無漏非對治智能盡漏義故無漏也又釋真如非擇滅滅盡相義是相攝　論問如是至相義故　記曰七有為無為門中真如唯為對治令諸行寂靜相所緣義故是無為然真如非對治智令諸行寂靜相義又釋真如非是諸行寂靜相數滅義諸行寂靜相數滅義是相所攝　論問如是至理當知亦尒　記曰八有諍無諍等三對門例同前漏無漏　論問如是至攝當知亦尒　記曰九世間出世間等二對門中真如為對治道依能令一切言說戲論世間寂靜智所緣義名出世間真如躰

非超過言說戲論相對治義故名出世間　論問如是至以無爲故
託曰十內外等四對分別門補闕云名唯是外者法入攝故分別下

智通內外者心王是內意入攝故餘數是外法處攝故真如非二者
不同餘四是內是外故言非二法相道理真如是外法處攝故言非
相漸滅極略義故者不同相中色法漸滅至一極微微略名細但以
難識義故名爲細也章云分別是緣境生所攝通緣內外故通二種
後得正智亦尔真如唯細難識義故非同色相從麤至細漸極微義
故通麤細正智唯細行於真如細境義近遠相攝者雜心云處遠者
如天竺震旦時遠者如前眼識望後眼識時間遠故相由處時近遠
故俱通二種近遠故天竺震旦塵是相攝故有處近遠有爲諸相有
時近遠名分別正智三是有爲故皆通時近遠二種真如由處時二

種故俱非二種以無為不可說近遠故若依離心現在及無為說
以無為隨彼方證得故與此文異備師云相名二事約屬以弁内以
分別正智同是有情法故且約所緣境判其内外緣内身者名之為
内緣外身者名之為外問何故不說名唯是生耶卷闕　論問如是至
彼同分故　記曰十一有執受無執受門十二同分彼同分門可知
論問如是至定非有異熟　記曰十三因非因等六門章云此中明
因緣因果故真如非因緣因果此中有四門一辨是因非[illegible]門、
是果非果門三果能有因故名有因非果名非有因四因能云
因名有果非因名非有果報非報者相中報五根四塵是異熟餘
異熟聲非報故名亦非異熟分別中第八識及報六識是異熟餘非
異熟故通二種正智既非異熟此方諸師言變易報是無漏者不然
有報無報者相及分別中善不善有漏是有報無記無漏無報故通

二種名是無記故非有報然假無辭以聲爲辭約辭而言亦得說有
報故不言定非有報正智是無漏決定非有異熟此方諸師言無漏
業爲變易生死因亦有報者不然無漏但能資有漏業得變易報故
言無漏業爲因然無漏非報因故非有報也倫師云何故真如非能
作因耶解云准上緣門應作二解分別通異熟非異熟者賴耶分別
是異熟六七識分別西方有二解一解善惡所招是異熟自餘便非
一解六識一向非異熟　論問如是至當知亦尒　記曰十四有說
緣無所緣等四對門心　心法名有所緣名相應名有行名有所依相
故別說也　論問如是至所緣義故　記曰十五有上無上
百法中九十九法皆有上有真如法故故唯真如名無上餘法不
故無爲簡異九十四有爲法清淨無分別智所緣義簡異擇滅等五

無為也　論問如是至非三種　記曰十六三世非世門四通三世
真如非三世者補闕云前據相分似於本質故是無為今攝相從見
唯是有為三世攝也備師云前蘊攝門中相通二種者通約二相說
此但據相相故無相違　論問如是至俱非二種　記曰十七三界
繫不繫門補闕云欲色界繫三者相名分別也無色界繫亦尒者亦
有相名分別三也問曰若尒即應言三通三界繫何故別論無色界
耶解云欲色二界名有二種謂言說名及思惟名無色但有思惟名
故論別弁章云問何故前漏無漏分別真如及正智唯無漏今明繫
不繫正智通二種豈可正智唯無漏而說繫耶答前據定心二無
實正智故唯無漏今通說地上散心正智是有漏故通繫也備師
此弁如來後得智唯是不繫八地已上正智亦尒七地已還義下
定若從正躰智後相續生者是名不繫若非續生者是三界繫或可

初地已上後智不繫地前是繫又可二乘後智是繫菩薩後智非繫
前可二乘有學智名繫無學智非繫　論問如是至正智唯善　記
曰十八三性分別門名唯無記者約麁相說實通於善以佛果及八
地已上所發名等是善性故真如唯善以為清淨善巧無分別智所
緣義故是勝義善非能為因攝生可愛果相義故名善也　論問如
是至是三種境　記曰十九三慧行境門補闕云問意如此五法幾
由聞等所生或由聞等增長或由聞等顯了皆名所成幾為三慧境
耶答相及分別通是三慧所成是三慧境者相由三慧顯了復現影
像之相名三慧成又由有漏三慧了文義已增長分別亦是三慧所
成名是聞思所成是三種境者由聞思故相分名起故云名是聞思
所成是三慧境真如唯脩所成境者由脩故顯即為脩境正智是脩
所成者正智因定故起名脩所成為三慧境據緣本質本質是三慧

境章云依此文正智唯脩惠然前論云若世間出世間通繫不繫者七地已還後得智亦通起有漏脩惠後得然前言真如正智唯無漏者據正躰智說亦可繫界正智性是無漏為麁重所隨故繫屬界也脩師云相通分別故相與分別善通三惠乃三惠境聞思二惠亦發語業故依語業聲得有名等　論問如是至脩所成為性　記曰二

十三三時行境門中補闕云相中復有有漏空無願無相故是三種亦為三境名非無為故不為無相所緣分別通三種是二種境如相中說真如非三種是空無相所緣正智通三種是空境上下文中或緣道諦為無願或說為無相或說空等今說正智唯空所行者偏舉一門為論若無差別下三復次弁其差別初若躰無別捴說名空無願無相其躰即寬通三惠唯是有漏若名空三摩地乃至無相三摩

地者唯脩所成為性通漏無漏若唯以解脫門說唯說無漏脩慧為性薩婆多說但有二也若說三三昧則通漏無漏若言三解脫門躰唯無漏脩慧為性章云依文空三昧通緣有漏無漏有為無為境無願三昧不緣有為無漏境正智非無願所緣故　論問如是至是增上戒眷屬　記曰二十一戒定慧三學伴境門補闕云相是增上戒增上戒眷屬等者相中有根本身語七支善是戒自性餘前後方便等戒眷屬中復有有漏心慧亦為脩慧所行名是戒眷屬心慧所行者名非身語七支戒躰但依戒中語業聲上假立戒名是故此名是戒眷屬亦為心慧所行分別是心慧亦為心慧所行是戒眷屬者由分別故受持於戒故是戒眷屬正智是戒眷屬者由是慧力起於同時道定等戒故是戒眷屬也章云相是身語二業增上戒躰發業四蘊是戒眷屬名是語業戒眷屬　論問如是至及無學　記曰二十

二學等三門相及分別通三學者備師云相通三學三學通有漏章云解脫分善瑜伽論說為未知根說為學有漏善心在無學人身所起故說無學然分別學無學唯是有漏故前說名及分別二唯有漏也　論問如是至亦唯是不斷　記曰二十三三斷分別門章云名是不隱沒無記故唯脩斷備師云諸有漏名故脩所斷若尒羅漢所有名云何解云多分別　論問緣相為境至如分別說　記曰二十四四念住境門補闕云又思惟身相真如亦脩壞緣法念住者前緣色身是身念處今觀真如身即是壞緣法念住也受心法相當知亦尒者亦觀受等真如即是捴觀身受心法所有真如名壞緣法念住也章云緣真如躰是不壞緣法念住又思惟身相入真如時真俗異義亦脩壞緣法念住受心法三念住相亦尒緣正智為境脩三八

住除身念住若諸佛共知無漏色等不異識故正智之中不說脩身
念住境亦不說有無漏名以有漏分別心心法見有名故唯有漏無
漏心心法不見心外別有名及諸色等故名及色等唯有漏也　論
問緣相為境至隨眠故捨　記曰二十五為境捨惑門補闕云若緣
真如正智即永害隨眠者於一念中見分緣真如時自證分緣於見
分斷故言緣如及正智永害隨眠章云西方師說正體智反自照故
緣真如正智為境能永害隨眠若單緣正智非無相觀故不能斷惑
今解思惟真如故說緣真如正智為境永害隨眠如前身相真如亦
脩壞緣法念住若言證如反照故說緣正智者亦應緣真如時反照
受心能緣真如時脩三念住也以約智并空故經云第一義空名為
惠　論問是五事中思至亦名微細相　記曰二十六入定境門於
中先并入有漏定境後并入無漏定境前中補闕云緣欲三為苦麁

障緣初禪三為止妙出如是伏欲界脩惑得入初禪乃至思惟非想及無所有處三得入非想脩師云欣猒繫地法故除真如正智若尓羅漢等所有繫法亦是正智後起非地所猒耶解云羅漢等世間智有二門一分別所攝二正智所攝此文且就分別門為論次弁入無漏定境中先約七定弁入何故不說正智耶以能入所入故略而不論後弁有頂先出世定云云　論問是五事中信至毗鉢舍那　記曰二十七根力覺等門補[illegible]云道理信等亦緣分別將分別為信等自性所以不言緣彼分別云云章云以五事分別五根五力乃至上觀依中邊論五根在煗頂五力在忍及第一共在見道前故分別為自性緣名緣相作四尋思觀在煗頂位名五根故名相為所緣望於初地上真如正智為增上故而得五根名如五根五力亦尓分別為自性名相為所緣作四如實智觀在忍及第一位望初真如正智為

增上而得力名如見道前根及力如是見道前七覺支若能得初地
菩提支故名為覺支此是地前世間覺支故以分別為自性若依初
地無分別智菩提支故名為覺支此是出世無漏覺支以正智為自
性真如為所緣望於相見道覺悟安立諦為增上又正見等八道支
若是地前世間道支如前應知分別為自性若出世無漏道支以正
智為自性除戒三支以無緣故餘五支以安立四諦非安立真如為

所緣以八正在脩道出真如觀得緣安立四諦見道脩七覺唯作真
如觀故唯緣真如也望於學所證得一切漏盡功德現法樂住為增
上諸道支或以分別為自性或以正智為自性安立真如為所緣望
於漏盡現法樂住為增上類釋四行迹四法迹止觀亦尔此中四行
迹依鈍根說為遲依利根說為速現法樂住四根本定已得說為樂

未得說為苦此差別建立若諸四法迹依能任持世俗戒勝義定慧正法差別建立謂由任持增上戒世俗正法故建立初二無貪無瞋由任持所餘增上心慧勝義正法故建立後二正念正定對法論第十卷云四正行者謂苦遲通行苦速通行樂遲通行樂速通行初謂鈍根未得根本靜慮第二謂利根未得根本靜慮第三謂鈍根已得根本靜慮第四謂利根已得根本靜慮四法迹者謂無貪無瞋正念正定無貪無瞋能令增上戒學清淨不因貪恚門毀犯戒學處故正念能令增上心學清淨由於所緣無有忘失於心令定正定能令增上慧學清淨由定心為依能如實遍知故　論問依能解脫至起此觀行　記曰二十八解脫勝處遍處門補闕云問依能解脫二縛故立八解脫者建立八解脫意也於五事中用誰為性一問也以誰事為所緣二問也於誰事為增上三問也答中初明解脫通用如理如

量二智為性前七解脫是後得智故基師等云八解脫中初三解脫
依五地謂四禪及欲界後三解脫通九地初及第二先觀青黃赤白
顯色後即觀此顯色真如是故通以二智為性此文即說初二非唯
作不淨觀也第三淨解脫中觀淨不淨色展轉相待待不淨得有淨
色又待淨故得有不淨色故淨不淨其性不定旣了相待次觀相隨
但有淨色即有不淨色隨有不淨色即有淨隨旣了相隨觀心自在
是故第三捴觀一味為清淨相據此觀行故言即諸色中以攝受相
及即觀彼淨色真如次四空解脫各以自地四蘊及彼真如為所緣
滅盡解脫無所緣也又脩觀者下重明脩解脫意前三解脫除斷於
色不自在障後五解脫斷無色不自在障　論諸勝處中至二所共
得　記曰次明勝處前四如初二後四如第三以開前三解脫為八
勝處故八勝處緣色緣如通有二者一如前三解脫說也無始已來

取色淨相為境所奉境勝於心心不自在今時觀色以為不淨或時

觀淨轉換弃育皆得自在若於色事能勝伏時亦於四蘊無色得勝自在故不更說觀心遍處遍觀色心者以不欲弁勝但弁無邊故凡夫雖作八勝處觀但緣於色不觀真如今諸聖者觀色及如名勝知見異生但由三想故名勝處非由緣如名勝也聖者復由緣如故勝

論又十遍處至神通功德　記曰下明遍處從彼青黃赤白四勝處觀轉為青黃赤白四遍滿觀故云由勝處所緣力也非唯觀彼四色遍滿亦觀能造地水火風及緣四色四大真如故言此中差別者亦以大種相為所緣及彼真如相為所緣皆言相者據五法初第一相中色及真如為所緣相也又觀空識無邊處相及彼真如相若不緣彼空識所依真如遍滿之境能依空識不成遍滿由彼所緣真如之

遍滿得名遍滿言由勝處遍滿勢力令諸解脫亦得清淨者此文即
說勝處為初遍處第二解脫最後休法師解攝論中三科功德最特
為好彼云遍處唯因一向有漏解脫唯果一向無漏勝處在中義通
因果并勝處中但是究竟即是果名但是無漏即通因果是無漏非
究竟者八勝處已得空觀名作無漏望入解脫是因非果故非究竟
是究竟非無漏者八勝處中初脩起時是彼遍入之果名為究竟未
得空觀名非無漏俗師云舊攝論云是無漏非究竟等者是感貫論義
勘梵本釋論無此文也脩三科法有二次第一初學次第先得解脫
次得勝處後得遍處二重觀次第先遍處次勝處後解脫今此文意
據後為論若尒何故此中先說勝處次說遍處解脫耶解云此約說
之前後非觀行前後　論本卷第七十三　論復次嗢拕南曰
至審意與次第等　記曰上來釋五事中有其二頌初頌已作十門分

別訖自下第二頌復以十一門分別於中初舉一頌列其十一門後依門次第解釋頌中門數開合不同景師判去有其十門則言思擇自性者是第一也備師兩解一解能思擇取等諸門故去思擇自性若依此解思擇自性是總攝取薩迦耶下正列九門二解思擇為第一門自性為第二門是故長行中間彼一切法當言已下釋第一門若依此解有十一門今判為十一門同備師後解思擇者是第一自性第二取是第三薩迦耶第四有是第五世間第六真是第七尋思第八實智第九密意第十次第第十一　論問如是五至道諦攝

論本十七　主　庶

記曰依門釋中略作九段以薩迦耶有及世間一處合釋故也就解初門初明四諦相攝後依句數分別前中景公去相四安立諦攝者向前論去相通安立非安立諦攝與此違者相有寬狹二義分別三

諦攝除滅諦者此文即說分別收於道諦者以分別中有解脫分及決擇分善是方便道及資粮道通名道諦攝其分別是其苦集真如非安立諦攝者四諦平等真如是非安立諦攝故言也泰師章云如前漏無漏門分別唯有漏今言分別三諦攝以論說道諦有五則通有漏也真如四非安立諦攝者是四諦真如故名四不可安立為因果故言非安立　論問諸相至當知亦尒　記曰下弁句數有五問答初問答相及名等諸名皆是相有相而非名者以寬問狹故順後句答此文即是五法皆名為相餘隨所應等者以相對分別等三又以名對後三乃至真如對正智通塞亦尒　論問諸相至名等四相　記曰第二問答相及相相五事有躰通名為相五中初相通別立名故名相相答初相相皆是相或有相非初相相謂餘名等四相亦是相順後句答　論問若分別至是俱非句　記曰第三問答相名四

句問若心分別初相相時一切皆以第二名相與初相相更相和合相依而起分別心耶設心分別第二名相時一切皆以初相相與第二名相更相和合相依而起分別耶答有分別初相相非第二名相更相和合相依而起分別謂如牛羊及嬰兒等分別心不可了其名所有初相相又初地已上諸菩薩等於諸相中已拔計名下有決定義名言熏習法執隨眠故諸菩薩等緣諸相相時不依其名而取相相也二有分別第二名相非以初相相更互相合相依而起分別謂外國人初至他國分別名相不了其相相事三與上相違解名言凡夫依名取相依相取名是俱句四無分別智名相俱遣除上尒所相是俱非句　論問若思惟至思惟諸相　記曰第四問答約真如思覯四句景公云有思惟真如乃至不見實真如者即加行及後得智推求真如之時即有似真如相當心顯現不見實如下出其位謂未

通達及通達後思惟安立真如有觀真如至思惟其相者無分別智正證名觀非是分別取相思惟真如然有作意相應共起即說作意者名為思惟故言由勝義思惟其相俱句謂通達後相續思惟非安

立真如者初出觀後後相續真智起返緣觀中所見真如由證智導故猶自明了俱非者謂離如理作意思惟諸相泰師章云思惟真如非觀見真如謂地前以第三分別所攝如理作意乃至忍位思惟塵無相空理世第一法思惟識無生空理謂是平等真如但見真如影像相是初相相相不見本性相第四實真如從初發心乃至世第一法未至初地正通達真如位及初地已上正躰智通達真如後地後得智思惟真如從後得智出觀後重更作意思惟安立真如影像相亦是初相相攝皆作意思惟第四真如故名思惟真如然但觀見初

相相不觀見第四實真如也第二句有觀真如非思惟真如者謂初地已上正軆智通達真如時由勝義道理故加行智中思惟其初相相不可得即入正軆智觀見實真如以初相相俗諦謂有勝義謂無故也第三句者謂正軆智通達真如後相續即起後得智重思惟非安立諦真如理西方有二釋初釋云相續後得智思惟真如時無影像相真如觀故名觀真如第二釋云後得智雖有影像相真如現是初相相攝然與本性相真如相似故名觀非安立真如前第一句別更作意思惟安立真如相與本性相實真如不相似故名不觀真如也第四句者謂離如理所引作意思惟別諸相不思惟真如相也備師云思惟以分別作意為軆以分別故定非正軆智相應作意觀以惠為軆以證真如惠及緣似真如相事並名為觀觀思既不同故作四句第一句地前加行智及緣安立後得智第二句即正軆智第三

句緣非安立後所得智問何故第一句中後得智緣真如名安立第
三句中所緣真如名非安立耶解云第三句中所明後智由正躰智
次第所生故名非安立真如第一句中所緣真如不似本質故名安
立問如來後智何法躰耶解云西國二說一說如來後智一向不緣
真如何以故若欲緣真如即證真如故即名正躰智一說後得智亦
緣真俗然其後智有其二種一者於一刹那正躰智中境判二智若
如是者一向緣理二者自有後得智緣俗諦及緣真如第四句除緣
理作意餘諸作意如此四句真如為宗故名真如四句基師云初句
地前加行智有分別故所緣真如相不似本質真如故不名為觀真
如第二句正躰智非分別故證真如故問若尔何故言思惟解云不

同前思惟如無漏末那名為意非涂思故不名思無漏思故亦名為

思第三句初地已上正軆智次第所引緣真如後得智所緣似真如相極似真如故名之為觀以分別故名為思惟若論所緣名非安立第四句除緣理作意餘作意餘義取簡與備師同宗師云思惟有二義一重觀故二非親故觀即通達親照義然則第三句亦觀思惟真如者謂脩道正智以重觀故名思惟以親照故名觀如義當古人脩隨名思惟今尋諸釋泰釋為勝然若依難陀論師因中正軆智不證本質變餘影像不合此文准相四句義還有順　論問若思惟相至前第三句　記曰第五問荅約相相思觀四句景公云翻前四句有思惟相不觀其相謂前第二句者是離相思惟真如之相不是取相觀真如相即是向前觀不思惟有觀其相不思惟相謂前初句者謂加行智思求真如未能正證及後得智返緣真如取相觀也有思惟相亦觀其相謂前第四句者謂離如理所引作意思惟諸相即是不

思惟真如亦不觀真如也有非思惟相亦非觀其相謂前第三句者謂初出觀後得智心中思惟非安立諦真如而不思不觀諸法相也章云第二句但思惟其相據勝義畢竟不可得故名思惟相于時無相但見真如不見相故名不觀其相也前初句觀見真如相是五事中初相然當時思惟真如不思惟真如相也前第四句思惟初相亦觀初相可解前第三句思惟實真如亦觀實真如着故非思惟五事等相亦非觀初也以此第四句證故知前第三句後得智分別心亦觀實真如着也以影像真如稱前觀中本性相真如故名觀真如地前未正通達真如故無相無生觀中雖有似真如相現不稱實真如故名不觀真如也脩師云此中思惟通與正躰後得智相應作意加行後得智及諸分別悉名為觀亦不取緣理後得智既有此別收故有四句四句中雖有真如以相為宗故名相四句翻前可知基師意

與脩同初云有思惟相不觀其相謂前第二句者此明正䠶智思惟真如䠶相不觀真如外諸相第二句有觀其相不思惟相謂前初句者此明觀諸相句不思惟真如䠶相第三有思惟相亦觀其相者此明思惟諸相及觀諸相也第四非思惟相非觀其相謂前第三句者此明緣似真如相而不思惟以外諸相及不觀也　論問如是五事

至答如是　記曰第二解自性門於中初有三問答即是立宗後破外執初中第一問答弁五事攝法景公云理合答言攝一切法而答言如是者順梵本文故作是答章云百法皆五事攝故五事攝一切法遍計所執是無法如兎角等故非五法攝　論問彼一切至不可言說　記曰第二問答正弁自性景公云共相可說自性離言故問答自性不可言說章中復云言說之道但說諸法通相自相離言不

可說也如言青色雖簡黃赤曰然青名通目法界一切竹根莖枝葉
皆青故又更言青葉雖簡根莖枝然青葉名通目法界青葉法界青
葉自相各不相似然一青葉名通目法界不相似青葉故一通名不
能別目法界青葉之自相以法界青葉自相各各不相似猶如人面
就一青葉中有衆多極微衆多極微皆非青葉故青葉名亦不稱法
又衆多極微自相各各不相似猶如人面故乃至一極微自相亦不
可說色法既尒心及心法非色非心法無為法亦尒故言諸法自性
不可言說但假說共相通相共相通相是其無法若執為有遍計所
執攝也　論問云何至不成就故　記曰第三問荅觀五事相景公
云問意諸法既不可說約何等事觀知諸法下荅中有二謂喻況合
喻荅如幻事相非全無有者有能造幻性無象馬等性非全無有辟
如幻事有幻事性無象馬等性下合有二先揔後別如是諸法唯有

名相無自性差別顯現可得者此是揔也唯依名字假立諸法離名字外無有決定隨言說法自性差別顯現可得自下別合相由相名相之自性實不可得者五法中相實不可得但由名字謂之為有如相如是名之自性等當知亦尒者類中間三也隨此三名執取三性定不可得正智由正智名正智自性實不可得者問曰五法之中初弁相訖則應揔類餘四何故類釋中三別解正智耶解云須知新譯經論辨式例然且如弁說十種法門弁初一竟次釋餘八後至第十還更分別令義分明故作此法何以故於一切種隨言自性不成就故者結遍計所執不成就也章云如幻事相非全有亦非全無是故淨名經言說法非有亦非無也譬如幻事但有幻事性故非全無然無象馬等性故非全有如是諸法辨性唯有名所自因緣假有依他起相可得非全無有然無遍計所執自性差別施設顯現可得相故

非全有由依他起相上遍計所執名所目相之自性實不可得故如初相事如是觀餘四事亦尔遍計所執不可得也　論若謂諸相至如已立名　記曰下破外執中先破外計後通外難前中補闕云若謂諸相乃至如已立名者外人執意一切諸法名之與躰常在一處本自有之故云諸法自性安立然此舊名要待客名顯發方能證詮故言即稱其量假立客名等下正破之凡言名者必能顯法既有舊名先應詮召何待客名是則未立假名之前於法應覺如已立名應立量云未立名前於法應覺有舊名故如立客名亦可破言汝執諸法自性安立由先了法自性安立後稱其量假立名言是則未立名前於法應覺已了法故如已立名　論又於至不應道理　記曰自下重破又於一相所立名言有衆多故有差別故應有多躰者如彼

一法有其多名設立依躰施名名既有多躰應非一應立量云一法多躰法躰應多以稱其法立假名故如於一躰建立一名是故名言依相而立不應道理基師等云言有差別故者此明如一名目多義義既非一名應有多如俱舍論説瞿名目九義偈云方獸地光言金剛明天水由此九種法智者説瞿名　論若謂諸相至當知亦尒　記曰自下第二破法隨名起此進退廣破未必有此計也　論若謂離彼至皆無所有　記曰下第三破法隨名生未必有法但進退廣破　論若謂名言至名言亦尒　記曰下破第四執名能顯言若取相已假立名言便不成顯者為欲知法假立名詮未立名前已取得法何煩名顯應立量云一切名言不能了法未立名前已取法故猶如名言不能生法若不取相假立名言無事名言不應道理者凡立名言要先依法然後施名既不取事則無所依於何施名應立量云

一切名言皆不得有以無所依事故如兔角小大章云此文同攝論
牒義同名計名前生智破等依梵本無計名義為一執但計名義相
稱如夫妻相乎為主非客是遍計所執今破彼計名義不相稱相望
名乎為客非主名義俱假今牒計云若謂諸相由分別心安立自性
青等色相則稱其青等量假立名言此假立青相名言依青相而立
若尔是則於青相假立名前未立青名時見青應有彼青覺解覺解
名青以名稱相故聞名知相以相稱名故見相知名也今既見相不

知名故知名不相稱又於一相所立名言有衆多故此一義有多名
也有差別故此第三一名目多義差別如一眼上立一瞿名瞿名乃
目九義名別若名義相稱者一[illegible]隨多名應有衆多然又一眼隨瞿
名應有九差別體性理既不作是故名言相稱依相而立不應道理

上來破薩婆多部計自下第二破一説部計彼部計一切法唯有其一言説名言説名外更無別法由言説名故諸法[illegible]現今牒計破云若謂諸相如名言説故安立由名勢力諸相自性起者是則彼相假立前未立名時應無自性是一過也又彼相既先無有相無故名無後假立言亦應無有是第二過是故二種俱成無性之過又假名言有衆多故此一義有多名也有差別故此一名曰九義差別也應有衆多差別辨性意同前釋又相但依名起過由彼諸相但依他假建立故下初法次喩後合總結可解自下第三破衛世師計離相及名外然由名相二種和合句義有句義故別生和合能令名相和合有句義能令名相有今破云若謂離彼相及名言外然由名相二種和合有句義自性生者彼有句義自性於諸相中或於名言中或相名二中間應現量可得然不可得是故此計不應道理由此因緣隨言

立一切法有自性於一切種別法中皆無所有自下第四破僧伽以苦樂癡三德與二十三諦為自性故說諸法有三德自性其自性是常由名故顯今破云若謂名言能顯自性亦不應理若取不取而立名言俱有過故若心取自性相已後方假立名言其名便不成顯自性先解若心未取自性相先假立自性名言未有所顯事而立名言不應道理此二皆是名前生故破次一義有多名及一名目九義破類如前說外人以名定目法如燈照色今破云照了喻不相似故云不應道理不相似者照了因緣於一切瓶等事無有差別如燈照瓶時亦照一切物無有差別名則不尒一名目心時則不目色等也種種亦尒燈照既然種種日月寶星藥草等照亦尒能取因緣因於一照見差別諸法能取因緣依名不作因於色名但能取色不能取心故知喻不相似法　論問不可言中至非不是有　記曰次通外難

有三問答初問答中章云此有二問一問不可言法性中既有言說云不可言是故法性不可言說言不應道理二問前幻化形類喻一

切法雖彼所化形類非是實有然有種種能造事是實如以手巾作兎所造兎雖非實能造手巾化事是實所喻法中皆非是實故譬喻亦亦不相似答中乃至方便施設來答初問也正立宗說一切法不可言時不可言言亦已遮遣其言在一切法內故也為令覺知如是不可言義故方便施設不可言言然不可言言不可得故一切法不可言也譬喻等故已下答第二問以喻所喻法中有真有俗俗法無性雖假名言非如彼性同於幻化無實性也實諦之理不可言義非不實有同於幻等是故法喻亦相似也備師云答中有二一答前問云不可言名亦即入不可言中故云已遮二答後問云為令覺知不可

言義故設喻言欲弁假名諸法雖非遍計性有無離言說性依他實
非不是有故非不相似　論問若諸相事至亦不唐捐　記曰二問
答中章太凶釋喻相似問意諸世俗法若由名言故則有離名言則
無若如是者可同幻化等喻化作則有不化作則無不作化則無時
無可言故不可言計可應道理今世俗法則不如是言說亦有不言
說亦有不同變化或有或無既常是有則常可言不可言計則為唐
捐答意由八分別生三種事如菩薩本地分說彼由三種事更起分
別諸雜染法展轉相續由如幻化起有所因其喻相似後由證不可
言理分別心滅時諸雜染法皆可隨滅故不可言計亦不唐捐故一
切法起有所因及有斷滅時故與幻化喻相似也備師太凶破分別
說部計　論問若於尒時至彼亦如是　記曰第三問答中釋染不
盡滅外人乘前所說若心滅時諸雜染法皆可滅故不可言計亦成

則設難言若尒則應一人成聖一切皆成雜染滅一切皆滅耶論主吞相等諸物者由名言之熏習不共分別所起自身內報佛無分別智起時分段變易彼亦隨滅若器世界共分別名言熏習之所起者得佛之時共分別無自識所現有漏報土亦無然從他凡夫二乘諸菩薩等果報識所現報土由分別所任持故而不永滅若不尒者他之共分別因應無其報果彼衆生報土雖不滅諸佛得清淨者於彼報染土正見法清淨者真淨土故仁王經云三賢十聖居報土唯佛一人居淨土　論聞如是五事至亦是所取　記曰第三解取門中先總判五事能取所取後別弁三取所行前中章云初相中雖有分別正智影像相非實能緣故但是所取前四緣門中據似能緣故相中得有等無間緣備師又解約別相故不名能取通相亦通分別正

智能有所緣名為能取與他為境故云所取　論問如是至不依言
說故　記曰就弁三取所行中初正弁三取所行義後重問荅分別
初云問如是五事乃至不依言說故者章云一了別名言衆生依言
取相是有言有相所行義緣二不了名言衆生由成就待名言取相
種子隨眠故雖不了別名言然由執名言隨眠力故而取諸相是言
說隨眠者無言有相取所行義三初地已上菩薩斷待名言隨眠種
子故正軆智不依名言不見可相是無言無相取所行義初二地前
三乘世俗諦取寂後初地證智勝義諦取後有遠離名言隨眠者後
所得智通取世諦勝義所攝雖知勝義真如然有真如相從心現故
名安立所行四句中據稱實真如故名非安立也既以安立真如為
所行故此二諦取由二因緣得成世出世智一緣曾得俗境未曾得
真境故名世出世二緣可言說俗境不可言說真境起故名世出世

智倫師云前據正辨次第所引故第三句云非安立諦今通據遠次第故云安立或可有二義相望不同故問後得智緣名何故論云無言相取耶答設緣俗諦離言說故維摩經云彼說法者無言無說彼聽法者無聞無得又地持論云隨事取隨事如取不作是念此事此如是故諸菩薩設緣名言名為無言無相取也　論問有相之取至無顛倒故　記曰次重問答分別中分四初明取因緣問有相取境心世人皆有世間共成就無相取心非世人所共成就何因何緣得無相取心答世俗名言熏習成種子後時上心取境取境之心名取果是有相取心世人所共成就此有相取心能令生死雜染若見道前作似無相觀學離名言所因諸相勝義相見分熏習成聞熏習種子從此聞熏習因入見道時證見無相理此證取無相見是前無相聞熏習果此無相取非世人共取成就能令行者證得涅槃清淨是

故有相無相二取皆有因緣下約喩[illegible]約本有無漏見種子在障出障以釋或約新聞熏習有漏有[illegible]成無漏見以釋或約新舊和合以釋　論問於無相界至要見處故　記曰二明無相取名義有六問答如文可解　論問若先無有至此亦如是　記曰三明熏辨取因

果有三問答初問答明有相為無相因補闕云問意無始已來未曾脩習知無相智後時彼智是則無因云何得生答有相亦得為無相因乃至亦如是者如汝宗中世間智為緣生出世智等我亦如是有相為因生於無相有何過也勝軍論師見此處文即言定無本有無漏種子者其有者此中應言從無始無漏種子為因緣生何故此處但言從其有相生無相耶者像護法等即引上論云有種姓者在那落迦中據種子故成就三無漏根故知本有無漏種子者尓此中何

故不說本有種子為因但言有相為[illegible]相因耶答曰為欲反詰外人汝宗許彼世間為緣能生出世我亦許彼有相為緣能生無相有何過耶為此義故雖種子有而不宜說以為因緣章中後云地前有相亦得為地上無相因以學作無相觀隨順彼無相故如小乘見前世間有漏智為緣生見道出世無漏智等　論問苦等至是故無過

記曰第二問答通經外人云向來論主以種種道理能通我難自下我更舉經如苦等智世間道說為清淨因者此牒經也若苦等智於苦等諦分別苦等則是有相有相之智不斷煩惱是論主宗云何斷為清淨果因若不分別是苦是集苦等諸智便不是有云何得有苦等諸智能畢竟清淨果耶答由無相智增上力故乃至名已所斷煩惱者答意若二乘人由無相智觀人無我所[illegible]真如正智斷煩惱大乘即觀二空所顯真如正智斷煩惱故言於諸諦中緣善清淨從此

出觀方起苦等分別分別之智實不斷惑約彼真觀明苦等智能斷煩惱為清淨因因受果名名苦等者也故次文云其無相者是苦等智因乃至是故無過　論問先說至更乎為果　記曰第三問答可解　論問若所知境至彼得轉滅　記曰四明行者除遣有相轉得無相於中有七問答初問答明得定現影除遣轉滅問意若法界所知俗境念念無常積集相續無量脩觀行者多不現見云何脩觀行者得緣彼為境及令轉滅不現耶答於彼聞思二惠增上力故得三摩地由彼定心見分因緣令定心相分法界五種事境影像相現前故緣此法界影像相五事以為境界除遣此法界影像得轉滅時證法界五事無相真理　論問除遣至非滅無義　記曰第二問答明除遣之相言非滅無義者如成實論師等說擇滅是無無別體性名

為滅無故今遮去非滅無義也　論問若唯至當知亦爾　記曰第三問答以喻顯彼涅槃非無法界清淨先舉三喻顯其有餘無餘涅槃非滅無義後法喻以顯除相法界清淨　論問為即至當知亦爾　記曰第四問答法喻以明斷道時等舊来相傳自有兩解一遠法師云斷煩惱法先斷煩惱後得入地如開門已方得入宅於初地前斷煩惱已後入初地如金剛心為無間道後入佛地為解脫道二基能師云斷煩惱時即入初地非是斷已後入地也如杖打地打時即啞啞時即打如是斷時即入入時即斷今解斷煩惱無間道在生相時即是惑法滅相與彼二解並不同也今此文中唯約種子與諸法相弁斷前後不論解惑時之前後　論問脩觀行者至五處滿位　記曰第五問答明轉得無相無相有其五位問脩觀行者云何除遣所緣境相答由正定心以於法界所知境影像相先四尋思審觀察後

起四如實智由勝義諦作意力故轉捨有漏依得無相此無相轉後
有五位一少分位在地前故忍位中名真義一分三摩地二遍滿位
在初地三有動位七地已來有功用動故四有加行位八地已上以
是因勝進故名加行五成滿位或十地或佛地　論問如是成滿至
自在所行　記曰第六問答明成滿位相顯三成三所離三者一煩
惱二苦三麤重離此三故如次成三位謂真義所行現量所行自在
所行　論問於此成滿至自在而轉　記曰第七問答明隨根立乘
於中初明立乘頭數證得時量補闕云言證得時量亦不決定者明
彼二乘滿時不定聲聞之人極少三生多六十劫中間多少義不決
定獨覺極少四生極多百劫中間多少時亦不定大乘要經三無數
劫方可證得問曰云何大乘定立三祇方可證得下答依斷三麤重
故立三僧祇一者地前一僧祇修行入見道時方能少斷在皮麤

重二者入見道時伏於脩惑上中煩惱下品脩行七地滿心下品亦
伏畢竟不行三者第三僧祇滿時斷所知障及煩惱障盡於境自在
此中所說皮肉心三約煩惱障中開為皮肉二僧祇斷所知障捴束
為心此說二障三處過亦據三祇滿位一分齊說道理初僧祇滿入
初地時斷一切迷理煩惱障及所知障非唯斷彼惡趣煩惱麁重從
初地至七地入觀則斷所知障以障所知理無境故入觀則斷煩惱

論卷十七　三十　点

障於生有力故故時時七地已來為衆生故猶起入八地已去永不
不行所有隨眠金剛方斷於所受身有力滋潤前来未斷從八地已去
去於念念中斷所知障然本地分明二障出躰誥處不定有說煩惱
障中脩惑名皮外迷事故見惑名肉內迷理故智障名心以最微細
辟心在內或約三祇所斷二障皆分三種謂皮肉心如攝論說或於

地地中三心所斷為皮肉心為皮煩惱入初地乃至為深心煩惱故
出初地等亦如攝論今此文中初僧祇所斷惡道煩惱名皮第二僧
祇所斷煩惱障中上中二品名肉第三僧祇所斷智障名心章中後
云初地已上不往惡趣受實報生故瑜伽云初地菩薩斷惡道業無
明地前一僧祇修初地方便時以伏惡趣業種子故亦不生惡趣不
為三惡趣不樂之法間雜故攝論云得世上正見往來百千世終不
墮惡道　論復次云何立至應知菩薩　記曰次明立乘因緣補闕
云立聲聞乘有三因緣一者變化佛隨所化化作聲聞二者誓願謂
有衆生於聲聞乘已發誓願佛則建立以為聲聞者此是不定姓人
過緣發聲聞願佛依此立三法性聲聞謂從本來慈悲薄弱於苦怖
畏不樂利他依此法性立為聲聞又覺法性謂於安立諦中多分修
習怖畏行轉由此因緣證得圓備者謂於苦諦中多緣苦集修怖畏

行證得圓滿如聲聞乘獨覺亦尒等者亦有三種變化攝願及與法性慈悲薄弱怖畏衆苦不樂利他但出無佛世此爲差別即上相違三因縁故應知菩薩者亦有變化攝願法性三種菩薩而從本來慈悲純厚不怖衆苦常樂利他備師又云聲聞三者一如身子等二住不定姓故願成聲聞三住聲聞種姓　論復次云何聲聞至當知亦尒　記曰下明失壞經律先明聲聞失壞謂有聲聞計無煩惱身則隨滅生大怖畏我寧不脫如是煩惱爲有此計故不斷煩惱不取涅槃及不持戒故言失壞正法及毗柰耶如人患於熱病謂病愈時舉躰皆滅便生怖畏寧不脫病次明菩薩失壞大乘謂有菩薩聞說諸法甚深無性則執一切煩惱自性本無謂自己身無有生死等者此是空見不能修行何故不明獨覺失壞以彼無有別部教故或同聲聞故不別說　論問如是五事至當知亦尒　記曰第四解菩薩迦耶

有及世間薩迦耶者小乘名有身大衆則名僞身有此不定故存梵本名薩迦耶相通二種者有為有漏是身無為無漏非身故言通二二是薩迦耶者名與分別一非薩迦耶者正智正智能壞薩迦耶故非薩迦耶真如俱不可說有及世間亦尓者有是三有相通二種名與分別一向是有正智非有真如俱非　論問如是至二事所攝

記曰第五解真實攝門世間道理所成真實三事攝者謂相名分別三事是世間所知及學所知故二真實攝二障淨智所行真實二事攝者謂二乘證人無我所顯真如斷煩惱障故人無我真如正智後二事所攝菩薩證得法無我斷所知障故法無我真如正智亦後二事攝據本地分後二真實但是斷結無為理應後二真實但與真如相攝而言亦攝正智道理則難三藏解云當證煩惱障淨之時亦證

智惡故斷與智並是煩惱障淨智之所行如見分證斷自證分證智依如是義後二真實通攝真如及正智也　論問如是至攝四種記曰第六解尋思攝門景公云四尋思唯是地前但是如理分別所攝章云尋思推求分別見而非正智故無性菩薩釋論云推求行見名為尋思也未能尋思正證故乃至七地已來所有四尋思皆是三界有漏心心法故唯分別攝八地已上依佛地論及無性菩薩攝大乘釋無加行智故無四尋思四尋思亦通名加行智攝也　論問如是至正智所攝　記曰第七解實智攝門景公云四如實遍智在於地上皆是正智所攝道理四如實智亦在地前地前亦有世俗正智作如實觀章云無性菩薩攝大乘釋云決定行智名如實智依攝大乘忍及第一得四如實亦正智攝故前界繫門正智通繫不繫故地前四如實智是繫地上四如實智是不繫然漏無漏門正智唯無漏

如前會釋　論問世尊至說有自性　記曰第八解深意門於中會釋十四種深意經釋初經中景公云若如名言執有五事說無自性離彼名言住其五法各有別躰說有自性是則無有名言所詮法躰唯有離言法躰故言無二章云問世尊何故說一切法無性有性無二答則依如是所說五事世俗道理俗有實無說無自性真如無俗自性故亦說世俗無自性如勝義無自性說餘四法是世俗有故無自然性然五事別別相不無自性事故說此五事有自性三事有自性亦有五事無自性故說一切法無二也　論問世至更無第二

記曰第二經中景公云一相無自性性謂一切法世俗言說自性者則遍計所執隨言說法本來無相二生無自性性謂一切行衆緣所生緣力故有非自然有者則依他性藉衆緣生無自然生名生無性

三勝義無自性性謂眞如義相所遠離法此由勝義說無自性者此勝義無性亦是依他由是因緣無常法躰非彼眞實勝義之法故言眞實義相所遠離法由此依他無彼勝義故說依他名爲勝義無自性性依下解深密經解勝義無性有其二義一就依他以解勝義無性如向所論二就圓成實躰以明勝義無自性性復有二義一圓成實性性離名言無彼取執勝義之相名勝義無性二此圓成躰是勝義如此勝義由彼無相無生二門所顯故名勝義無自性性今此名文唯約依他弁勝義無性問曰相無自性無彼遍計所執相之自性名相無性依他無彼横計自然之生名自然無性此亦還無於遍計所執即此依他無彼勝義常住之性名勝義無性此亦還於遍計所執是則三無並無遍計揔是一無但應說彼相無自性其義則足何須復弁此依他無生無勝義等耶解太據理實然並約無其遍計所

執然今論家或約二性以弁三無或約三性弁三無者捴別分故
有其三相無自性則是其捴收其遍計所執皆盡復云依他無生無
勝義等是別分別欲明依他因緣法躰無自然生無其勝義故於捴
中開出此二非謂遣於遍計相無性外遣依他及遣依他及遣勝義
弁生無性勝義無性故下解深密経中說云唯遣遍計所執弁三無
性不遣三性弁三無性問曰若尓云何攝論則言先遣根塵相無自
性後時見識無生識以根塵為因緣因緣既無識云何生約彼論之
亦遣依他云何得言但遣遍計所執性耶解云根塵及識有其二種
一是依他因緣生法設入初地亦不除遣以是俗諦後得智境無分
別智自観真如後智自緣因緣生法理事並行不相妨礙若入真観
則遣俗諦根塵識等真智並行俗智緣何境耶故知因緣有法入觀
不遣二是遍計所執根塵識等倒情執有畢竟無躰論中約識先遣

根塵若悟能生根塵根縛則悟定性之識云何得生此則還遣遍計執識不遣依他依他性中通有八識入真觀時有漏意識及以末那雖暫不起出觀還生賴耶恒行五識遇緣現中亦起故不得言入觀還彼依他之識若同遍計所執入觀俱遣遣遍計故悟本相無後智不緣遣依他故亦應後智畢竟不緣下約喻顯如觀行比丘乃至恒無間轉者如觀骨時若樂廣觀先觀髑髏乃至觀足次觀所依繩牀是骨一房一僧伽藍一村一聚落一國乃至大地骨皆遍滿後欲略緣深門無骨以久習觀骨境現前不能除滅遂作是念如是骨聚雖遍大地但是我心假想安立推尋本心骨相除滅況前遍計執有定性境時但有自心心外無法問曰行者入觀觀於骨聚骨聚後時除遣為由定心執有實骨故須除遣為不執實而須除遣若執實者定

心則有法執有法執故則有無時有無時故不應名定若不執實所
觀骨聚是依他性今遣骨聚即遣依他云何復言不遣依他解云定
心觀骨無有執實名為調心故初假觀骨後復尋本捨骨觀心將此轉
觀捨於骨聚況前三無性觀除遣遍計執實相生及勝義等言此中
五事至勝義無自性性故言五事非遍計所執故非相無自性也但
有餘二無自性性此句是總下別分別故言隨其所應乃至說無自
性者義意如前是故下結乃至我說一諦更無第二者說彼真如非
三無性故唯是不變真實說為一諦章中又釋相無自性性唯無横
計人法二境遍計性性無自然生性故說依他無生性性謂無自然
生性性辨性也勝義無自性性者有二種一依他無有勝義故說依
他俗法為勝義無性性此是俗諦勝義無自性性如苦諦無真我說
無我也二真如勝義無依他故名勝義無自性性今此文中是初義

也真實義相所遠離俗法依他性此由無勝義真如故說勝義無性性如觀行比丘於大骨聚作假想觀其觀既成欲捨不能得乃至解云於此假想觀骨聚作事非真實勝義骨聚無性想恒無間轉如是應知其觀依他性非真實勝義觀故名勝義無性觀然是俗觀非真也遍計所執性非五事攝五事非由相無自性性故說無自性性五事中謂相名分別正智皆由二種無自性性一四種要衆緣生無自然生說生無自性為其性二四種是俗非真無勝義性故說勝義無性性真如一種有其實體由勝義無俗性故說勝義無性性不由無自真性性說無自性是故世尊依此密意說言我說一真諦更無第二真諦皆深攝論等名真實無性性今名勝義無性性以真實性是

勝義諦攝故名勝義諦攝經論名第一義諦今經論名勝義諦也今

依此論會諸經論真實無性性者一依他非真實性故說依他為真
實無性性以依他無真實性為其性故二真實性非依他為其性說
真實無性性依梁攝論乃說遣真實性得無真實性故名真實無性
性者錄文人誤也又依佛性論及瑜伽論以三性與五法相攝中真
實性與五法中真如相攝若遣真實性得無真實性名真實無性性
者真實無性性五法中何法攝耶若言真如攝者與真實性不異若
言五法不攝者五法攝法不盡若言五法攝法不盡者何故瑜伽論
云開如是五事為攝一切法為不如是答如是又遣真實性故說真
實無性性何故瑜伽論云真如不由無自性性說無自性是故世尊
依此密意於伽他中說如是言我說一諦更無第二又古法師云依
他無性者無衆緣生俗諦性故名依他無性者不然瑜伽論云云何
生無自性性謂一切行衆緣所生緣力故有非自然有是故說無自

性性此意說言衆緣生法無自然生故說生無自性為其性不說無
因緣生性故說生無自性性若言無衆緣生性故說無自性性者便
是惡取空也故瑜伽第七十五卷云復次於大乘中或有一類惡取
空故作如是言由世俗故一切皆有由勝義故一切皆無應告彼言
長老何者世俗何者勝義如是問已彼若答言若一切法皆無自性
是名勝義若於諸法無自性中自性可得是名世俗何以故無所有
中建立世俗假設名言而起言說應告彼曰汝何所欲名言世俗為
從因有自性可得為唯名言世俗說有若名言世俗從因有者名言
世俗從因而生而非是有不應道理若唯名言世俗說有名言世俗
無事而有不應道理又應告言長老何緣諸可得者此無自性如是
問已彼若答言顛倒事故復應告言汝何所欲此顛倒事為有為無
若言有者說一切法由勝義故彼無自性不應道理解云於大乘部

中或有清弁菩薩等一類惡取空故作如是言由世俗故一切依他皆有由第一義諦故一切依他皆無慈氏菩薩去應告彼言何者世俗何者勝義如是問已彼清弁等答言一切依他法皆無自性是名勝義若無自性中因緣自性可得是名世俗何以故實無所有中建立世俗有法假設名言而起言說故名為世俗慈氏菩薩應告彼曰

汝何所欲名言世俗法從因緣有自性可得為唯名言世俗說有實無因緣生耶若名言所說世俗法從因有者名言世俗從因而生因緣道理不然故經去不壞世諦而入第一義諦然言從因而生世俗諦依第一義諦故而非有不應道理若言唯為名言世俗說有實無從因生法者名言世俗無所詮因緣生事而說為有不應道理慈氏菩薩又應告言何故諸因緣法可得若此無因緣自性耶如是問已

彼清弁等若言顛倒因緣事故勝義諦理無顛倒事慈氏菩薩復應告言汝何所欲此顛倒因緣事為有此因緣法為無因緣法若言有此顛倒因緣法說一切因緣法由勝義故皆無因緣自性與邪見說無[illegible]緣法不應道理若言無此顛倒因緣法顛倒事故諸事可得者而汝說無因緣自性不應道理無着菩薩造攝大乘正述此宗故論云若依他性圓成實性亦無則恒無二品及染汚清淨法言染汚義是顛倒事依他說自古攝大乘師謬解本宗故說遣依他因緣法得無生性乃是清弁學徒惡取空宗非慈氏菩薩及無着菩薩所學宗也善戒經第二卷云有二種遠離佛法非佛弟子永失佛法性一者說色乃至涅槃有真實性二者不信世流有性如是二人不信受持菩薩禁戒謗一切法者則是外富蘭那等真實弟子之福蘭那謂諸法性無而佛法中亦有亦無生我見不至三惡不解空義為人廣說

當知是人必到阿毗不解空者謗一切法不解實性不解法性妨於解脫與多衆生作惡知識自不持戒教人毀戒當樂實說無作受令多衆生增長地獄云何名為不解空義說一切法本性自空無因緣空說一切法亦無處所若無處所說何名空是不解空云何名為真實解空義說一切法中無有法故是名為空法亦不空是名解空無有錯謬解云云何名為不解空義次答說一切因緣法本自空無因緣法故空說一切遍計所執法亦無依他性處所若無依他性處所約何說空是名不解空云何名為真解空義次答說一切依他性法無有遍計所執法故是名為空依他性法亦不空是名解空　論問世尊至觀有無常　記曰第三經云無生無滅等依相無自性性者依此五事之外遍計所執之相弁無生無滅等依下解深密經亦說圓成實性以弁無生無滅等四義第四經云等於虛空依遍計所

執說也第五經云諸法如幻依彼依他說無生及勝義無性第六經云等隨觀色乃至識有無常等者定心平等隨境觀色乃至識有無常有無常言是隱密故論主釋云所計常性色遍計等說無常故依相無性說何以故論主欲釋經語經語顛倒可言常無有故及於依他色等上無遍計常故云常無然則彼經欲說等隨觀五蘊常無有故　論問世尊至當知亦尒　記曰第七經云五蘊皆有苦者亦依彼依他說生無性及勝義無性第八經云等隨觀即彼皆空者即依生無自性性等乃至說如是言者前明遍計性空說等虛空虛空無駢喻遍計所執性空今言隨觀即彼皆空者明依他諸法空無自然生及無勝義不同前說遍計所執空相無自性故言遠離相無自性亦可不須對前弁別名為遠離直解經說等隨觀即彼空者明依他

空無自然生及無勝義故説為空不弁相無自性故言遠離相無自性言如彼遠離性説彼為空至亦尓者前明依他是因縁法因縁法外離自然生及離勝義故説為空今明依他則躰無我異説空義故云依異相性説為無我亦可明此依他法躰無我異於遍計所執我無故云依異相性説為無我　論問世尊至説如是言　記曰第九経云如理觀彼五蘊非有顯現者依相無性説者以彼横計五蘊如理觀察實非有而隨妄情顯現故依相無性説非有[illegible]現第十経云説彼虚偽不實顯現者依生無性及勝義無性説者以依他起性虚妄無實從縁顯現無自然生故名無自性非唯無自躰亦非真如勝義故云勝義無自性第十一経中景公云此明真如法中遠離丁二處想都不依彼三無性説問設依真如法中遠離丁二處想即依三無性説有何過耶如彼真如法中遍計所執眼永寂滅遠離遍計所

執色想乃至意永寂滅遠離法想亦離遍計所執解云三無性觀在方便道真如觀諸法永寂不作無相無生等觀若就義說真如法離於遍計所執十二處想亦得說為相無自性然依經中有無性言方得依經說為無性經中但言眼等寂滅遠離諸相竟不說有無性之言故論主云都不依於三無性說即知三無性觀在加行道根本觀中不作無性之解泰公云於真如中眼永寂滅遠離色想乃至法想真如實有體性故都不依於無自性性說如是言備師云此約圓成

論跡十七　三十八

實性說不約三無性說　論問世尊至說如是言　記曰第十二經說遣一切想者亦依真如說故不依三無性性說詳此論上下說無性性者唯無橫計性性不依依他及圓成二性故淨名經云但除其病而不除法法是依他圓成真俗二諦病是遍計橫執諸法是故彼經

還同此論此人如是作真如觀天不能知故上論云諸天得他心智
尋彼比丘所入之定竟不能知故說頌云南無最勝士南無士中尊
今我不知汝依何脩靜慮　論問世尊至說如是言。記曰第十三
經中景公云言隨順喜憂捨處眼所識色乃至意所識法中無諦無
實者依相無性說無無顛倒者外道執法自然而生名無顛倒今明
依他無自然生故云無無顛倒無不顛倒者外道復執人天報身是
勝義涅槃不顛倒法今明人天報身是其生死非勝義涅槃故云無
不顛倒言復有說聖出世間諦者所謂真如則是出世非安立諦不
依一切無性性說荅文依解釋可知今解前卷說真如差別名實性
諦性無顛倒性不顛倒性等解云無邪分別所取相故名無倒唯正
智所證故名不倒今此文意世間色等法中無諦實等相攝計為實
等依三無性說無諦實等說有真如出世聖諦為諦為實無倒不倒

者不依三無性說　論問世尊至說如是言　記曰第十四經者有釋知遍計是無知依他起有是故依一切若證真如則不依一切以真如非無性故今解亦可定境非有非無名不可思議諸佛境界亦尒非有非無名不可思議但以因中定境除執依無性說諸佛境界已永寂滅不依無性　論問如是至如是次第　記曰第九解次第門中約雜染品弁前三事次第復約清淨品弁後二事次第道理五事皆通清淨論主從多說故尒也　論如是於真至如名等執性記曰上來[illegible]頌弁五事訖自下第二解釋三性初結上生下二舉頌解釋有其三頌則分為三初中先頌列七門後依門釋七門者摠舉是第一別分別第二緣是第三差別第四依止第五微細執着六如名等執性七景師云此七門內初三門通分別三性後[illegible]門唯分別遍計所執性三性之義古來大德種種解釋乃有多途且如法師出

三性義章審明為好彼立三性以三門分別一情事理門二塵識理門三染淨通門執有人法定性之境名遍計所執因緣之事名依他無相等理名圓成實是故論云迷藤執虵名遍計所執四塵藤事躰是依他藤虵空理名[illegible]成實第二門中境名遍計所執識為依他相無生理是[illegible]成實是故論主不取識為遍計所執取識變異為無[illegible]等塵名遍計所執第三門中染為遍計所執淨為圓成實依他性者則通染淨故論云若緣遍計所執此識應成染若緣圓成實此識應成淨是故染為遍計所執淨為圓成實能緣依他則通染淨雖有三門依瑜伽文但初門是餘二則非以新譯経論上下但有情事理門問若尓者依後二門所引攝大乘中世親釋論云何解云新譯世親釋論文未必有設有此文並是情有名遍計所執因緣事法為依他

論鈔十七　三十九　康

言不取識為分別性識所變異無我等塵無而似有為分別性者雖有色等事法據唯識門普為識故云不取識為分別也取識所變無我等塵無而似有為分別者則是無我計我無定實法執有定法還是情有名為遍計言染境名遍計所執者所執無體能生染心故名為染非謂有染法為所執體既知如此次依新譯經論出三性體第一就五法二就五相言五法者則是相名分別如如正智於此五中初自性五法不攝第二自性攝於四法第三自性唯攝如如此如七十四卷初說與舊經論同異會釋至彼當釋次依五相出三性體言五相者如下攝釋分說一所言相二能言相三能言所言相應相四執着相五不執着相所言相中遍有五法則攝依他及圓成實能言相中據攝執名無體義同攝第一性能言所言相應相定執名義攝屬攝第一性執着相攝依他者是分別心故屬依他不執着相攝圓成實通有

如如正智為躰倫師云凡弁三性經論不同且略分別作九門解一
名義淨門如中邊論說諸法名者是分別性唯由依義執名為實所
因法者是依他性四種清淨是真如實性二義名淨門如攝論說所
因義是分別性謂依名執名下義為實能目名是依他性故論云顯
名是依他顯義是分別四種清淨是真實性三塵識淨門如楞伽經
說五法藏中相名二種名分別性妄想一種名依他性正智如如名
真實性四情事理門如佛性論說分別者於五事中不攝以情計有
而無事躰故相名分別正智四法名依他性真如一法名真實性五
末本淨門如攝論說一切染污是分別性阿梨耶識是依他性四種

清淨是真實性六情染淨門如攝論中引毗佛略經說如偈云名等
顯依他說無顯分別若說四種淨當知是真實七染淨通門如攝論

中引阿毗達摩経如金蔵土等喩入諦理通門中邊論及涅槃経説四諦皆通三性九通別相門如三無性論及顯揚論説能言所言相各通三性能言所言攝屬性是遍計所執性執着相是依他起性無執着相是真實性今依此論説第四情事理門將五事攝於三性成唯識論亦存此門顯無雜乱　論云何名為至三圓成實自性　記曰依門釋中捴舉如文　論云何遍計至一切功德　記曰別分別中言圓成實性謂真如者此偏舉不變異義出圓成躰聖智所行境界所縁者此之三句義無差別但欲鄭重舉彼能行無分別智顯彼所行真如為圓成實以彼真如甚深難信故舉能行顯所行也下有三句明證真如有多利益乃至能令證得清淨者由證真如得清淨智名得清淨次由證真如解脱二縛次由見真如引發一切有為功德　論問遍計至當知依相説　記曰下解第三縁門景公云遍計

所執緣於相名相屬應知者執彼名相定相屬着情所計度是遍計
所執依他起緣遍計所執自性執應知者由取情有境故依他心起
圓成實乃至畢竟不實應知者由緣依他起遍計所執着了所執畢
竟無實則顯圓成故云也下通違經世尊於餘經中説緣不執着遍
計所執自性此牒経文論主前圓成緣遍計所執自性何故餘経説
彼圓成緣不執着遍計所執應知此性者至今此義中當知依相説
者論主為通應知餘経説圓成實緣不執着遍計所執者依已證得
清淨圓成實説依不執着相説今此中説圓成實性緣遍計所執者
依未證得清淨圓成執着相説泰師云緣者緣藉也因相名相屬着
故又相屬當知攝計有遍計所執性起分別是能執心中但弁境相
由起故不説心備師云隨遍計所執處則得依他起[illegible]性今解世尊
乃至應知此性者牒経依得已下論主為通也　論問遍計至無記

諸法　記曰第四解差別門中唯弁遍計所執有其五種初問荅舉列後徵問別解就初計義自性中復有四種先舉列後別解前三易解於能取中自有二句一者計眼根是色塵家能取及計耳等四根是聲香味觸家能取此即計色蘊所攝眼等五根能取五塵也二者

倫卷十七　四十一　麁

計受等四蘊是色塵家能取又此四蘊是聲香味觸法家能取第二計名自性中言一切一切法所有名者謂口中捴說一切法名是無差別重言一切者前一切者如言一切諸法則有法也後一切者如言無我則是其法如因明說法與有法和合名宗也又解前言一切則是捴名後言一切則是捴法故再言也第三第四染淨自性文相可解第五計非染淨中景公云言遍計此色是所取能取等直尔遍計色心等法是能取所取不作此染此淨之解故言非雜染清淨又

於一切無記法中遍計所有無記諸法者此第二解計度無記諸法名非染淨泰師云初但計五根為能取五塵為所取不約障治故云計非染淨後無記法非善惡故計無染淨　論復次遍計至名受想行識　記曰第五解依止門中先弁五依後明二執前中依義遍計義自性者忽見一物由不了其名分別其事不同攝論依鍮石遍計金等依二遍計二自性者直尔分別色躰及分別色名則依自色躰分別色躰及依自色名分別色名故言依二分別自性如今學者依色名躰執色名躰依四蘊名躰執四蘊名躰　論復次遍計至如是等　記曰下明二執重[illegible]依止加行有五一貪二嗔三合會加行者由貪故起合會加行四別離加行者由嗔故起別離加行五捨隨與加行者隨與中容境欲起捨加行名施設執中有二一非文字所作謂執此為何物云何此物此物是何此物云何者三藏云初二從內

向外此自性為何相物云何相差別後二從外向內此相物是何自性此相物自性云何差別有釋一者此何自性二者此何差別三者此自性是何名四者此差別云何名景公云不言此物是色此物是受直言此為何物此物是何等故言非文字所作問既云名施設有二復言非文字所作此中意云何解云以不依法相文字說言此物是色是受想等言非文字所作然總說言此為何物此物是何故言名施設也泰師云共執法有[illegible]然未執名故說非文字所作然思廢立名故是名施設推求自性差別之名而未設其名故亦是非文字所作二文字所作者謂執此為此物者謂執自性名此物如是已下者謂執差別名　論復次微細至自性執　記曰第六解微細執着門有其五種前四是四倒是人執五者是法執並是迷理起時難知故

云微細　論復次由至想行識名　記曰第七解如名等執性門於
中初總標舉由五因緣如名起執則舉小乘外道通名愚夫所以者
何已下第二徵問別解於中先舉前四因則舉外執以破後弁第五
因直舉理教明諸愚夫為名言所縛前中先舉四因後結成所說道
理成就前中因問此事用何為自性答此事是色自性非色名詮名
義異此是初因　論復次獨至識名　記曰次處空閑觀察尋思詮
名義異是第二因　論復次於至不能得時　記曰次計度云如求
色不得生於不樂非於求名不得之時有此不樂明知名義定有
異是第三因有師釋云前第二是入定者所執遍計此第三是不入
定及未得定者計名義有体　論復次語於至此不應理　記曰已
下此第四因明彼計度名隨所詮各各定別於中有二初外人立宗
次論主破之外立宗云世間言說以語說名名詮於義詮自相時不

詮共相此自相名乃至不詮能取所取言若即彼名乃至應不可得者外人返解若其一法之名能詮多法如隨別名起別行解應不可得既隨別名起別行解當知一法之名不詮多法論主總非作此執者不應道理　論如是後於至即是執着　記曰自下別破如是乃至為於無義轉耶者此兩關定於有義轉且不應理如前觀五事中已弁者前於相名五事中已破外人若名定於有義中轉如世一法有衆多名若名義相屬有決定者名多義多則有一法有多躰過言若於無義轉者至其理便失者若名於彼無義處轉沒不應去別別諸名各別行解隨義而轉言若於無相義轉乃至則是執着者此名若於無義而轉是則言教有所宣說但是增益若取增益則是執着論是故至成就　記曰下結成道理　論復次一切至名言是縛
記曰自下弁其第五因初總標舉夫於相名言所縛故知如名妄執

自性二別解釋於中先舉理教證知於相名言是縛後引喻例之初
中先揔問答顯由理教下別徵釋先釋其理有三若離名言於諸事
中不生喜樂若名言俱於諸事中方生喜樂若生喜樂是則於事名
言所縛是一道理又後名義展轉相依如先依事起名分別則是依
事名言得生如靜慮者乃至事可得生者由彼意識思惟名故作青
黃等觀遂有青黃等影像事起是則依名事得生起是第二理又於
論第七十　[illegible]十三
名言乃至便為諸相漂轉其心若安心真如無相界中相皆不現若
不尒者便為相漂是第三理　論云何由教至故号為無二　記曰
下引三頌弁其由教初頌正引後二隨來初頌上半凡為言縛下半
明佛解脫言縛　論又如至當知亦尒　記曰下引喻例又如異生
於蘊了知皆無有我非不於彼我執隨轉良由未斷我隨眠故此舉

喻也雖復了知名言假立而於相中為名言縛亦由未斷名隨眠故
論本卷第七十四　論復次嗢拕南曰至差別依為後　記曰解三
性中有其三頌前卷已釋初頌七門訖今此卷初解第二頌有其九
門攝是第一無性第二知等是第三密意等第四所行第五通達第
六隨入第七差別第八依為第九　論問三種至應可了知　記曰
下次第釋解初中初正弁攝二問答弁正智是依他所以景公云今
此論云初自性五法不攝第二自性攝於四法第三自性唯攝真如
舊行佛性論第二卷亦云第一性五法並不攝以無體故第二性攝
四法第三性唯攝如如又三無性論第一卷亦云第一性無有體相
五藏非所攝若法是有不出五藏問若尓何故楞伽文云名相是第
一性分別是第二性正智如如是第三性又中邊論第一卷云第一
性攝名第二性攝相及分別第三性攝真如及正智如此等文云何

會釋解云文雖有異義不相違所以者何楞伽經說第一性攝名相者據執定性名相畢竟無躰與第一性無躰義同故得相攝因緣名相從心而生不離心故揔名分別故云分別攝依他性中邊論中相及分別據因緣法攝依他性名據損計無躰義同攝第一性正智一種依此論及佛性論等即屬依他以是有為依因緣故以躰變異非圓成實楞伽及中邊論如如正智俱攝第三性者同據不顛倒義屬圓成實又依下攝釋分正智亦屬圓成實性若解向來所弁通塞世人不應輙起難詞云瑜伽論正智一種唯屬依他遍計所執無躰為過又復新譯無性世親所解攝論皆云如如正智屬圓成實彼邪見者破古新譯經論說彼正智一事屬依他性者即有可壞虛妄過者豈搵浪蹤失者哉又云若依五法不攝第一性者此即五法攝法不盡此義不然遍計所執但是倒情構畫畢竟無法為此論說五法不

攝云何得言如此五法攝法不盡過耶是故說云如世羨菓多羅所

論卷十六　四出

附智深妙義多招誹謗泰公云此中問答并正智是依他所以中西
方二師別解第一師云此文唯取正智清淨分緣彼無執應可了知
三知三性有漏心皆是遍計所執性所顯相分境依他性緣遍計所
執自性第二師云不盡理說其有漏善心非是遍計所執攝故也
論復次三種至之所顯故　記曰第二解無性門中約彼三性并三
無性一由相無性故遍計所執說無自性二由生無性及勝義無性
故依他性說無自性下釋所以言非自然有故者并無生意依他從
因緣生即名有生無自然生故名無生言非清淨所緣性故者釋無
勝義性意外道執人天等身為勝義涅槃是常樂然今明依他若集
染法無勝義性以非證智清淨所緣故說依他名勝義無性三唯由

勝義無性性故[illegible]成實性說無自性此有二義一彼圓成離言絕相
非是情取定性之法而初學者依教封執有定勝義圓成實性今明
圓成無彼取執勝義之性名勝義無性自下有文二者[illegible]成躰是勝
義由無相等無性所[illegible]故名勝義無性何以故下正釋此義問前卷
何故則言圓成非三無性耶解云此據後門躰是勝義而非無性為
無相等無性所顯名為無性法躰實非是三無性以無分別智證圓
成時離有無故前據此門故云圓成非三無性　論問三至答一
記曰第三解知等門如攝論云應知者三性也三種自性有無之理
一切學者皆應遍知若尓何故下問遍計所執何智所行為凡智耶
為聖智耶答都非智所行以無相故耶解云後據遍計所執無有躰
相不成緣緣故言所執都非凡聖智之所行躰性雖[illegible]而是學者所
推求處是故前說是所遍知依他是染有不實躰故應永斷[illegible]成應

證　論復次由至立無[illegible][illegible]脫門　記曰第四解密意[illegible]有二初總標舉不了義經皆由三性應隨決了之相二略解二門初舉經說三種無生忍不了義經約三[illegible]性而隨決了後舉三解脫不了義經以三自性應隨決了備公云三忍在初地已上故言無有退轉　論問遍計至眷唯聖智所行　記曰第五解所行門泰述戒賢云此中意弁有法是緣緣體性能生故名智所行遍計執性既是無法四緣不攝故非智所行以無相故前約智知體是無法故云一切應遍知備師等云如攝論說分別性凡夫境界真實性聖人境界依他起性凡

倫疏十七　四上五　生

聖境界者約遍計情故說所行此論及攝論又說三性皆名應知知遍計無故名為知依他起性凡聖二智所行但非正智境圓成實唯正智所緣非後智境如論說真如相分是依他性故准此文類耶所

縁塵諸識非縁緣　論問諸觀行者至當知亦尔　記曰第六解通達門世智思惟所執空時即有空相當心而起不能親證真如名行有相出世間智通達所執真如名行無相達餘二性當知亦尔　論問若觀行者至若依他起自性　記曰第七解悟入門悟入所執本來無有即悟入圓成隨入圓成除遣依他者證理斷滌故　論問遍計至品數差別　記曰第八解差別門有三問答初中景公云依他性是因縁生法通情非情遍計十方過於數量依彼依他執有人法二塵數量同彼依他問亦於圓成起於所執執有圓成決定性等何以不言如圓成量所執亦尔解云圓成離彼執着不當執圓成實時即有相分不似圓成實依他起相於上起執為此論家明所執數量但如依他不言如圓成實也又於依他有二遍計隨彼覺心現執情有一者隨覺二者串習習氣隨眠者遍計所執故熏成種子泰師云

如有人等隨言說覺知計有諸法名隨覺遍計所執自性執如牛羊等過去無始來曾為人等串習名言隨覺分別熏習種子名串習習氣隨眠由無始來串習習氣隨眠力故牛羊等雖不覺知名言然與覺知名言者執諸法不異備公云此亦由有二種執故有所執遍計性西方一解但以所執自性為遍計性若能緣心一向依他是故此文中重舉能計依他顯所執性此中地前解名言有情所執故云隨覺不解語言衆生所執起雖無現行緣名言心而由隨眠解青等法故名串習習氣故亦依他差別中景公云言如相品類差別者如五法中相品類差別是依他起也復有二種等者一者由八分別執着熏習而生三事是染依他二者從聞熏習起泰公云一雜染依他隨遍計執起亦有二義一執心相分從執心見分起者非相分者如無明生三性行二淨分依他從無執所起亦有二義類前可解下并圓

成一味無多品類　論問遍計至無所依止　記曰第九解依止門遍計所執依止三法執有人法定性二塵分別是所執由依能執所執虛妄構畫所執性成攝論依此處意取明彼用何者能遍計何者所遍計何者遍計所執性成答意識是能遍計依他相名是所遍計由此能所遍計所執性成問此依止中即言依止三法何故前說緣門遍計所執緣何應知答中即言緣彼相名相屬除分別耶解云前說緣門但取所緣緣彼相名定相屬着故成所執不取能執故除分別今依止門通取心境依止能執分別之心及取所執相名二法方成所執故依止門通依三性依他當言即依遍計所執及自等流前緣門中即言依他緣遍計所執自性者依止門中要依執彼定性人法能執心起此執執心復依自類名言種子及彼現行後依前起故

言及自等流前緣門中但言依他緣遍計所執自性者直據緣決定性二塵熏成種子依他及生現起依他是故但言緣遍計所執自性應知圓成實性無為常住無所依託故無依止即是經說無住即無本前說緣門即言緣遍計所執於依他中畢竟不實者據加行智緣彼遍計所執都無自性但於依他因緣法中虛妄構畫由加行推求審察了知所執二塵非有因此悟入圓成性故言圓成緣彼遍計所執不實應知　論復次嗢拕南曰至染苦喻分別　記曰下解第三頌有十一門若無有第一作業第二微細等第三無躰第四生是第五執等第六了知第七染八苦九喻十分別十一　論問若無遍計至皆應不可知　記曰長行解釋有其十段染苦二門一處釋故解初門中若無遍計所執當有何過答於依他起性中應無名言執等者從昔已來皆於依他名起執由執構畫起彼依他生死染法斷染

得淨若無此性無名言執此若無者應不可知雜染清淨無後二性
過可知　論問遍計至境界性故　記曰第二解作業門景公云初
性有五業一能生依他由執二塵相見二分依他得起此業是捴後
四別明盡望生彼依他以明五業二起言說三生人執四生法執五
能攝受彼二種子執習氣麤重者由執二塵熏成二執習氣麤重餘
二性各有五業如文可知泰師云初性五業一遍計執性雖非所緣
緣生能執心而內妄謂有所執相有能執心故說能生依他性實非
四緣生二由人法二我相能生二我言說由二我言說故復緣二我起
第三第四隨覺分別執串習第三第四覺執熏成習氣隨眠麤重便
起隨眠二執此隨眠二執亦因遍計所執生故遍計所執能攝受彼

論號七　四十七　庶

二種習氣麤重執依他五者第一略明依他能生雜染有二種生類

如前可解略不弁能生清淨也第二依依他計有遍計所執性故能為遍計所執自性所依又因俗入真故及與圓成實自性作所依約世俗與勝義諦作依處故遍計所執性中不說也第三第四人法二執以依他性為所緣緣故與彼二執作所依處第五相賴耶識與彼二執種作所依倫師云初性五者一由人法二麤故能生依他能分別心二若論依他離言說性故不可說而言說者由遍計故三四如論五由遍計故起人法執由二執故攝彼二種又解由煩惱種子故於諸有漏皆有麁與重性依他五業中其第五者自有二門若隨轉理門心王及五根等皆能持種若論能與麁重依者遍明一切有漏諸法若真實理門但是賴耶能持種子其圓成實即十種業是二五對治所緣緣故　論問遍計至當知亦尔　記曰第三解微細等門泰師云遍計所執難悟入故微細依他八識所緣依他境當現前故

名爲圓成聖方見故云極微細俗師云色心等諸法有躰故言麁遍
計所執無躰故名細　論問此三自性至答一　記曰第四解無躰
門一無躰能轉有躰者由執無躰依他躰起問無躰法不成緣緣云
何得言緣彼無躰有躰生耶景師解云此是揔無躰自屬所執能轉
有躰自是相分依他有法能作緣緣生於見分如緣十八界法執定
有時即有諸界相分當見分心起為所緣緣執彼相分定有義邊自
是無躰爲所執能轉有躰即據相分文中揔說故言一性無躰能轉
有躰有釋依他起法由妄情起故說遍計執能轉依他非親因緣及
緣緣等一是有躰能起有無躰者依他起性能生自[illegible]及起人法二
塵也一是有躰而非能轉即圓成實絶戲論故　論問此三自性至
答一　記曰第五解生不生門遍計所執本來無生故言不生而能
生依他故云生生依他起性是生法能生依他及遍計所執也問若

言遍計本来不生者何故言依他所生答隨計情故亦名為生圓成實性以止息義故不論能生問與前門何異而須重来景師云前據有躰無躰弁能相生今據生不生法弁能相生遠師云轉通生滅迷時能生依他若悟所執即滅依他故今解轉者轉變之義生者生起之義也　論問遍計至當知無執　記曰第六解執無執門先明遍

計所執無性執無執相景公云一彼覺悟有執無執即少年已知解名言人起覺悟執若善了知不起彼執次解隨眠有執無執即是嬰兒畜禽等雖不解名言以隨眠力而有所執若就天人拔隨眠者當知無執泰師云此中約我執弁遍計性執與無執分別我見由外道等言教計有我故名覺悟執俱生我見不由言教習氣力任運起故名隨眠執於中有二若凡夫學人未拔彼俱生我執習氣種子當知

於彼有隨眠執若羅漢等乃至未捨習氣麁重雖斷染污俱生我執
隨眠種子盡然善無記種子上有我執習氣麁重由此習氣麁重力
故善無記心計有人我皆名有執唯佛一人拔除習氣故名無執備
師云於四種中初二約分別起并執不執後二約俱生并執不執前
中即地前有分別起執故名為有執初地已上無分別我故名不執
就後二中即從地前乃至十地已來有俱生二執故名有執金剛已
後永斷二執故名無執大判如之若隨分說初地已上亦有無執
論問依他至當知無執　記曰次明依他有執無執景公云此中亦
二初由遍計所執自性覺悟執等者舉所執性并能執依他善了已
下於人法塵不起倒執第二若於相縛至名第二執者執諸境界有
所得時名有相縛次明無執無執有二初明智極證無相界已拔相
縛名為無執或於後時下明後得智如有知有當知無執泰師云此

中約法我并依他性上有執無執此亦有二種一若由隨名言覺悟分別執有遍計所執法我故復由隨名言覺悟分別遍計彼所成法執曰性如小乘言教執法有性等是名初執但以文中舉人執覺悟遍計類釋法執覺悟遍計非正并人執覺悟遍計人執覺悟前已說故二若於相縛種子未拔者由種子力故於諸相中有所得時名等二隨眠法執二種無執尋文可解偹引三藏解此亦四種如遍計中解有差別者依他性法離言說作用故無有執着但以執着依他處故名為執又此四中初二約分別煩惱并執不執後二約相縛與明縛并執無執三藏又去依他二執即是遍計二執更無別躰如五蘊上執有神我邊名人執不了蘊義邊名法執此中亦尒横計有分別性義邊名遍計執不了依他性義邊名依他執　論閑圓成至▇性上執　記曰下明圓成無執此界非執安足處故若於此界未得綱

諸中起得增上慢者當知即是遍計所執構盡依他性而起雖緣真
如而起執着還執心[illegible]似如相分依他起執　論問遍計至所執自
性　記曰第七解了知有三問答初明了知遍計所執有十一相一
但有名執二無相性三無生滅四無染淨五本來涅槃舊来大德解
釋此言舉能治[illegible]分別性今解不尔即是畢竟無故即是自性涅槃
煩惱非損故涅槃等如前文說本来寂靜等依相無生說也六非三
世七非三界繫不繫八非縛解脫九三受十唯是一味十一如虛空
無障故舉為喻前九別相後二通相　論問依他至差別無量　記
曰次明了知依他名字所詮一切有為事攝此即總摽下別列之初
約法相有其十八一六善巧事二藁煩惱事三趣生事四生類事泰
師太通說諸法相生事名產生事諸法流類名色類事非根塵等色

也今解此是父母產生種姓色類事也五二十八天事六入聖方便事七見脩道事八三乘聖果事九滅定事十到彼岸事景公云涅槃也有釋是六度也十一三十七品事十二靜慮事十三四無量事十四無色定事十五脩想事十六隨念事泰師云念住事也今解六隨念事十七三科功德事十八力無畏等諸功德事後舉喻相有其三類幻夢等喻如攝論等明有八種二聚沫等喻如對法等明有五種三如狂等七可引涅槃經等釋飲屍友者景備同云有人被打悶絕在地有人惡心尿其口中其人遂活活已告言汝飲我尿是故得活其人聞已即入恒河經六月浸方得入村以西國人諱觸尿尿何況皆服昔來相傳陳棄藥者是糞遂取廁清服之大是非理言陳棄藥者謂取他人所棄藥滓煎煮服之名陳棄藥泰師云如二朋友共度沙路無水之處一人得少水即便飲盡以自之尿將與彼人故名飲

自麁朋假子者如世間義子非親生也外現親善内懷諂曲空費家
財更須斟酌[illegible]下當辯并相有其六句一空無自然生故三無願以可
猒故三遠離不應樂着故四無取無能所取故五虛偽無實躰故六
不堅速磨滅故　論聞圓成至差別無量　記曰第三明了知圓成
實初當辯并相如先所說真如實際等後約所無即十種等　論聞
此三自性至甚亦尒　記曰第八[illegible]際甚二門先并其際後顯於善
遍計所執無躰故非集但令從他際依他唯自際圓成自淨令他亦
淨　論聞遍計至大寶伏藏　記曰第九解喻門所執如虛空無躰
倫跡十七　平　庶
同故依他如惡害違善法故圓成如無盡大寶伏藏者證得時利益
無窮故然此寶藏喻實性者舊來諸師取解不同若南道諸師引楞
伽等云如来藏性具足一切恒沙功德本自有尒非適今也又即彼

経云三十二相八十種好結跏趺坐而為無量煩惱覆隱而不顯現又涅槃経云大般涅槃本自有之具足一切恒沙功德又華嚴経云佛子一切衆生皆有佛如来藏性具諸功德又地持論云性種姓者六入殊勝展轉相續無始法尒如是経論皆證本来具諸功德若如北道說無本来一切功德者便同外道斷見過失北道諸師云汝立本有一切功德不從因生先来自有者全同僧伽自然之過何以得知無本有功德者如楞伽経大惠白佛言若如来藏性具諸功德者何故世尊復說一切諸法皆悉是空無生無滅佛告大惠我為斷見衆生故說本来具諸功德即將此文通釋一切経空今時泰法師云依此論證圓成實理成於万德之本故說伏藏不言真如具足万德如護月等雖立三乘無漏法尒種子而是有為躰非真如故不同南道解然說本有無漏種子故不同北道解俗法師述具足本来諸功

德文去本有眞如有其恒生一切諸功德性故言本有恒性也有解
於眞如上無無明故名爲智意無散亂故名爲定者此即不然若如
是者無情諸法亦無無明故應有智定又解不離有爲脩生功德名
具功德者理亦不然若如是者不離煩惱應名煩惱　論問遍計至
又由常故　記曰第十解分別門於中有二初解三性各有所由二
因言長并無分別智前中遍計所執由依他者由依他故而有遍計
所執依他由因緣著由依因緣果法得生故名依他圓成由一切煩
惱衆苦所不雜染故者即以無顛倒故名爲眞實又由常故者即由
不變異名爲眞實　論問如說能取至名無分別　記曰然後段中
衆當攝論中無分別相五相文中先難後通難中先以五義未定次
設五難一者若由無作意故者雖說無分別相與如理作意相應而
言無作意故不應道理又若無作意故名無分別智者熟眠狂醉成

此智過二者若由超過彼尋伺分別故名無分別智者二禪已上諸[illegible]心法[illegible]是無分別智彼若是者即違教說三界心法皆是分別三

論本十七　五上　庶

者若由無所有故者云何此惠不成非心耶四者若由是彼愚鈍性者云何此惠不成色性及非質礙相耶五者若由於境作微細加行分別者便謗此智離加行相下會通中景公云於所緣境離加行故者此智正證彼尋求加行之心即除智無分別言此所緣境至離諸分別者此弁境無分別舉境明相是無分別言等持相應妙惠生時於所緣相能現照取等者即定妙惠能現照如離於五相名無分別備師云依中邊論初文意地前先除相分次除見分入於初地唯有自躰此論亦尒故論云此緣所緣境離有無相者欲弁離相分義離諸分別者欲弁離見分義等持妙惠能現照取者欲弁於地前無見

相惠所引故初地已上唯有自躰由無見相二障故得證真如唯昔
攝論忍位作無相觀苐一法作無生觀由無相觀故離於相分由離
見分故作無生觀是故初地已上唯有自躰分是故西國作况而去
猶如牛兩角先打脫一角復脫苐二角唯有其頭以打破故就弁此
智西方兩解一去正躰智緣於真如無有相分自內證故二去無有
諸心緣境而不分別者是故此智緣真如時亦作影像今唯識論前
解為勝　論如是已說至定地心故　記曰上來決擇初持瑜伽有
十一段中前四段說自下苐五決擇威力品已說真實義分者結前
也由五因緣當知威德不可思議者舉數生後也與不定心一向不
同又去一向繫屬定地心者八地已上亦有此事就多分據佛佛無
不定心故　論復次於至更不復現　記曰下次苐六決擇成熟品
十法行者一書持經法二供養三惠施於他四聽聞五諷讀六領受

七諷誦八為他廣說九獨處思量十隨入修相如是十行皆有資義名攝第九是加行道是思第十是淨障道者是修尋此文相第九方名加行故可說前八唯生得善也　論復次如至不可思議　記曰第七受釋菩提品於中先舉前略標許今當釋後次第解菩提五相第一解自性中初標自性謂勝轉依後弁轉依有[illegible]種相先舉數列名後別解釋初釋生轉所依相文有三節初順釋意欲弁佛身一切有為無漏出世間起故名生生便相續流轉故名轉真如與此有為功德作所依止故名所依又解自受用身相續是出世道生轉之所依止也二約果反釋若出世道不以轉依為所依者佛果既不得此

轉依此佛果道理當不初生不後轉以無所依故三約因反難若遠離彼轉依而有此佛果出世間道生轉事者在於因位未轉依時先

應有此佛果道生轉事以因並不得轉依故二釋不生轉所依相文
有二節初順釋金剛所斷脩道一切煩惱及初地所斷見惑習氣初
起名生後相續名轉斷彼擇滅故說擇滅解脫身所依真如名不生
轉所依二反釋若解脫身不以法身轉依為所依者諸佛既不得此
身轉依故一切煩惱及以習氣後有種子等衆緣合故煩惱及習氣
生轉依可得不轉應不可得三釋善觀察所知果相亦有二節初順
釋由究竟真智為因得所證真如果故云善觀察所知果相二反難
釋論解云應同取蘊有諸過患可應觀察更有諸漏外有所餘有漏
法僧師云若不說真如擇滅為轉依者應更觀察佛自身應更觀察
有所斷所滅四釋法界清淨相於中有二初略并相二乘廣分別不
可思議前中有其三節初順釋釋論解以能拔除一切相種子故一
切相不復現前泰師云遣相究竟名法界清淨二反釋若言出纏真

如不離衆相應非常住應可思議有諸相故第三顯結可知次言復次此至不可思議者此下於廣分別不思議中初約無二并不思議後約二因并不思議前中先總標舉列其五種後次第別釋解住中云色類者是法門色自流類故曰色類非是障礙之色樂住者即現法樂住也餘文可解　論云何功能至已說　記曰第二解功能即十自在如本地分及對法等　論云何方便至無礙　記曰第三解方便如文　論云何為轉至所依事轉　記曰第四解轉中有二種轉者戒賢論師解權時轉者謂諸有情乃至十地未解脫已來諸佛世尊為地前衆現作化身為地上菩薩現他受用青黃等光麁細等相似受用身隨機變化改轉起滅非恒時有名權時轉畢竟轉者即自受用身如欲界人善業劣故但得八尺身諸天業漸勝故次第增長乃至色究竟身長万六千由旬佛果善極故諸色根皆遍法界出

過數量喻師士畢竟轉者實受用身究竟圓滿遍滿法界眼等諸根
一一即遍法界光明亦遍是故且據光明說何故說名他受用著是
由此身故化身等但成他義　論云何為還至衆苦亦盡　記曰第
五解還中亦有二種一者化相入滅二者實行成覺　論云何能至

倫記十七　五十三

極少欲故　記曰第八史力種姓品中文分有八初明讚嘆如來生
大福聚於中有三初明能讚嘆者能作饒益言猶如造瓶者如世間
瓶由人功成如來不爾不由他讚而有所作能使讚者得行自利何
以故如來圓位更無所加以隱已善極少欲故聞讚不喜　論復有
二至二可意事　記曰次明讚嘆如來有二種希奇法一令讚者生
於自利二既生自利稱可佛心即名供養攝受如來下因言長弃佛
有二事若但布施時不可佛意若因施財斷惡順善便可佛意　論

復次由至而專志故一記曰二明由六種相略攝佛德先舉數列名
後次第別釋言如來成就三界德者謂量知變化似三界故也餘文
可解　論復次由至及於彼沒　記曰三明由五因緣天非所歸舉
數徵列次第別解初形相中分二先舉五因弁天非所歸後對顯佛
是真歸依處前中言由形暴惡有怖畏者天神等形像可怖畏故然
後文中先翻前天相舉佛五因後別舉五相弁佛是依次弁自性先
天後佛第三作業亦尒第四法尒者意謂世間吉祥皆依自功若敬
事天未名用功如其敬佛則名用功第五因果中三[illegible]徵問對之顯
非前二可解第三約供顯非後以三開徵問對之難彼若唯供養為
因即天無用若見由天供養徒設若言俱由汝等所說七種果遂不
决定故不應道理泰師云外道法中說由供養天有此七種所思果
遂此事决定論主破言此事不定一以諸天為供養緣然於所攝受

諸信解天者不决定或有為天攝受擁護無異或不攝受擁護故攝受不决定二於信解不决定諸天所作或令生信或不生信故三於信解事不决定或有證驗或無證驗故四供養故生天不决定五得富樂不决定六壞滅怨敵不决定七於死歿不决定或有免故梵本說死為從從報故倫師云一雖求他人供養而緣不定成遂不遂故云供養緣二於所攝信解不定或從天教或有不從故三於信解緣亦不决定於天有信及不信故四於信解事亦不决定衆生願事或不與故五天有勝劣承勝天身不能果遂故六有貧乏承勝官異業亦不能遂七非天怨不能壞滅亦不能令從沒故　論復次有四至制諸外道　記曰四明四清淨文相可解　論復次云至乃成清淨

記曰五明三性假實云何當知至非實物有者問意云何當知隨色

等名所自之事遍計所執非實物有答中先略答後廣答前中謂諸名言乃至非勝義有者由執名義熏成種子復生名義色等諸法後緣執彼計為實有但是構畫非實物有非勝義有是故下結所執假有若遣名言熏習之想所建立識者舉能遍計識遣其所執如其色等想事至是實物有者有依他是勝義有者有圓成實依他共相之法雖可言說自相之法即離名言圓成自共皆離言說下次廣答此中道理言論成立如菩薩地應知者總舉言論指本地分言若諸名言熏習之想所建立識者然構畫識緣遍計所執自性為境者是所執性即說此性乃至自性涅槃者以所執性畢竟無法但是無中執有故非當生及當滅等若能解知所執二處非起滅法即同真如本來寂靜自性涅槃何以故下重釋諸有所執但有假名非勝義有由不了知故隨名言執有定性言若離名言諸法自性當知此性凡夫

所生邪執為緣已生及已滅等者若雖隨名言性所有諸法即是依他有生有滅言若未永斷乃至乃成清淨者依他染法即是苦集若永斷集未遍知苦便成生死若知若斷乃成滅道清淨之法　論復有四法至應知其相　記曰六明四法能令攝正多聞有二四法後四以釋前四謂由菩提願住持多聞由事善友證得多聞即得聞慧也得思慧思擇力故名多聞果住空閑故名多聞淨即是修慧也

論問諸菩薩意樂至盡所有性故　記曰七明菩薩意樂七法景公云自下二章是決擇意樂品今且不依以越次第故於七法中分之為二初三約信弁意樂後四明悲智差別前中意謂地前菩薩有三種信一信解有彼真如理性可有脩證二信佛法有無窮功德名有德所顯三信有為無為功德皆可得義攝論亦說此三次第少異彼云一信實有二信可得三者信有無窮功德次釋慇等四句經文可

知　論復有三至顛倒思惟　記曰八明三種思惟過患謂不究竟思惟者思惟苦行等為涅槃因不能究竟得至涅槃非處思惟者思惟於我有邊無邊等不應思處而起思惟名為非處顛倒思惟者於苦無常不淨等中思惟常樂淨等名顛倒思惟　論復次如至無斷絕故　記曰自下第九決擇施等六品有釋下明施戒二章猶是決擇力種姓品從復次先已廣說施等下乃是決擇施等六品然今且依前判分之為二先別決擇施戒二品後總決擇施等六品前中先施後戒施中初開七種二依次弁初施物淨有十相中三應時施謂當彼所樂與彼第七隨樂施謂隨求者所愛樂施此二何別解云第三知有飢渴之者當彼飢時施食渴時施漿不言飢渴者來求方施第七即言隨樂施者謂隨求者所樂施與是來求施又第七施不限

其時隨其所樂後方施與亦名隨樂六如法施謂無罪相應者不雜
希求三時俱淨　論云何戒至而行惠施　記曰第二戒淨可知第
三見淨十中五不觀施全無有果而行惠施者非邪見心中行施六
不觀施不相似果而行惠施者道理捨彼色香等物行施還招好色
香等名觀相似果若見捨好色等感惡色等色觀不相似果七不觀
施有顛倒果者若見由捨財物令他安樂自招衆苦名觀顛倒八不
觀殺害為伴侶善而行施者有為行施為求伴侶遂殺羊等會諸行
伴而共行施菩薩行施不見此益九者不觀見現神足者所有奇變
吉祥之相而方行施　論云何心至絡迦經說　記曰第四心淨第
五語淨文相可解第六智淨中徵列十相次第別解施觧相者即是
三業等起思及以五蘊也言或由善根攝受謂於前生或現法受等
者善根是摠下別分別或由前生善根感財行施或現起善根時行

施名現法受或發神通者由現神力雨寶行施或由法受所致財物
而用惠施者或前生行施令感財行施亦名為法受或他積集所有
財物而用惠施者是摽下釋用他積集財物所以如勸導他者由勸
他故教用施或住彼務者如主藏臣王遣行施言貧乏中財大財者
即是三品貧乏為下品也三門生福者景公云一欲令彼於三寶田
興造善事二捨財與令其行施由此二門生無量福泰師云佛法合
為一門及俗僧田等為第二門有釋自行教他名為二門或領彼恩
令行惠施者他不肯施菩薩語言我領汝恩後時報汝如此善事汝
但用我語努力行施或由生故者有釋欲辦自生天故能自在施或可觀
他勝生故行惠施令解由生剎利等勝生故令行惠施言五種過患六種
七種八種者基師等云須勘惠遠法師地持記有師言或了六種謂此諸
欲是怖增語等者增語有二一為喜樂而起增語二為憂怖而起增語因

憂喜事增多言語名為增語菩薩躰知五欲惡法是怖增語由知過

論卷七　五十六　無

患以五欲財捴行惠施此五六七八種須勘阿含又更有解此等並
思所成地文數可知也謂五種過患即色聲香味[illegible]過患也六種過
患者須勘餘處或可即是六種別欲過患如第十八卷七種者所謂
諸欲無常一虛偽二空無有實三敗壞之法四猶如幻事誑惑愚夫
五甚少愛味六多諸過患七八種者謂諸欲如枯骨亦如臠肉段如
草炬相似猶如大火坑辟如毒虵亦如夢所見如借莊嚴具如樹
端熟果十四卷十四垢業善惡四友隱覆六方者並出阿含善生經中如前
四十四卷記釋　論云何垢至生及神力　記曰第七垢淨中就施
者着財物也觀果者觀施所得果也謂貧乏者於自僕從等者謂若
菩薩貧者唯施自僕使等若中財者施僕從及貧者所若大財者施

於僕從貧苦及餘来求者言遠離臧垢者泰師云應是臧字也施居處事者施床座等又解園林等一於因中無倒意樂者了行施因定能得樂二於果中無着者受施果中心不躭着觀察田者有五一於是處乞求可得者觀彼乞者若行財施他来從乞求可得我今施之二於是處已有乞求復加貧匱者觀知乞者曾被乞求今加貧匱故惠施之三者貧匱無怙四者有無依怙為貧苦逼復行惡行是名為田者並可行施五於是處雖無此等而有脩行善行可得亦復施與七相非田中一乞求者極大暴惡曾為惡害者曾憎施主已行惡害害心未除歸依惡害而有所求者雖先非惡而歸依我惡有所求貪今来乞者亦不得施此中方便乃至生及神力者景師云此中方便者謂串習施不顧身命悲愍有情真實義故者亦是方便無上菩提勝解教導強力逼迫者由菩提勝解逼迫自 心令行惠施亦名方便處

任恩報生及神力者或處職任既有力勢能行恩惠及以報恩皆名
具方便德或生剎利婆羅門等勝生之家或因神力廣現財實而行
惠施亦是具方便德而行惠施今解用具智悲無上菩提勝解教導
他人令行惠施或強力逼人或領他恩處任恩報或生履家或由神
力令他行施名具方便

論本卷第七十五　論復次當至奈
耶眾　記曰上來弁施下弁戒品初揔摽毗奈耶者此云調伏調伏
三業也次別解有四初正弁戒相次明護非護第三明轉捨因緣第
四略釋持犯之相初中分別三聚即為三段初弁律儀戒梵云菩薩

倫五十七　五十七　麻

律儀戒是聲聞七眾所受如出家菩薩即與聲聞大僧所制多分是
同在家菩薩即與五戒所制多同故云即是七眾所受理實要期時
節有異即心異非躰異俗師云又解聲聞七眾若受菩薩戒時轉前

七衆戒令成菩薩戒故言即七衆　論云何攝善至或是無罪　記曰次弁攝善戒略釋六心應善觀察弁相如文於前三心不應生起設起應捨忍受有罪第四有罪不定第五病纏身心不得自在脩於善法忍受無罪第六障隨行心或遇世俗無義談說衆中觀有義利忍受無罪餘即有罪如是前三一向有罪第五一向無罪第四第六已生忍受或有罪或無罪不定　論若諸菩薩至是名無罪　記曰下弁攝衆生戒當觀六處一自二他三財衰四財盛五法衰六法盛財衰財盛如文可解法衰者謂越所學者不得三學於先未聞乃至不得聽聞於先未思不得思惟於未脩證不得脩證者失於三慧也是即失於三學失於三慧名為法衰與此相違即名法盛此中菩薩作自法衰令他財盛此不應為者菩薩為他經營財物給施衆生自失三慧及失三學此不應為如令財盛法盛亦尔者菩薩為他說法

令他法盛自失　三學令自法衰此不應為乃至又諸菩薩作自財盛
令他財盛此則應為者不廢三學營事財物自足與人亦即應為如
令財盛法盛亦尒者菩薩自令法盛令他法盛不失本作此亦應為
又諸菩薩作自法盛令他財盛已下可解　論如是且說至彼果勝
利　記曰第二明護非護中初牒前所說勸令脩學次正弁護不護
相於中先弁闘一不護若護初戒能護餘二次弁假實防護以三[illegible]
故名假謂為令他知故非實防護隨順他故非當自脩由他導故不
得勝利反此名實　論復次若有至復應還受　記曰第三明轉捨
緣中若有不捨如是律儀至非彼捨者此戒一受乃至菩提又捨因
緣略有四種乃至當知弃捨菩薩律儀者景述三藏言問曰前本地
分明捨菩薩戒但有二緣一者退菩提心二起增上煩惱今此何故明
捨有其四緣釋云開合為異此中前二揔是退菩提心於中有其三

品退菩提心所謂佛果難得衆生難度長時苦行無力能持從今已往不復能行求菩薩道起此心時不待發言即便捨戒即當此中第一緣也所謂決定發起受相違心若起中下品心如前退屈即復發言我今捨所學處尒時便捨即當此中第二緣也謂於有識大丈夫前發弃捨言此中後二揔是起增上煩惱犯而捨於戒於中有二一犯根本四重二犯隨順四重前後方便即當此中後二緣也言他勝者由犯四重為破戒所勝名他勝法泰師云一受戒之心名受心發起便違本受戒心名不同分心即便捨戒二心雖未決於有識別人前發言捨戒此亦捨戒三起輕微煩惱或揔犯四重或別作一二亦得捨戒四起增上揔別犯四重煩惱雖未犯四重而已捨戒有釋十重戒中後四名四種他勝法前六名隨順他勝法也言若有還得清

淨受心復應還受者不同聲聞犯如折石不可還合　論復次若有至皆得圓滿　記曰第四略釋持犯之相中先釋後結前中有二初施物通塞後攝衆通塞前中言若有葉紙已書正法有嬰兒患衆生來乞等者愚癡衆生來乞經卷或賣或着施者有罪欲試彼人施者無罪就攝衆通塞中初約親惡中人以弁後約出家依止以弁結文可知　論復次先已至本地分說　記曰上來別弁施戒二品決釋之義自下揔決六品於中初牒前廣說許今略說後正弁之於中有二初約五德通弁六度後別約清淨嚴釋六度前中言無着者牒無六蔽故無戀者於三有因果中無戀着故無罪者遠離六度九門隨惑故無分別者不觀三輪故迴向者迴趣菩提故如是菩薩由此五德至乃至名難難惠者前本地分中明六度内一一皆有頌頌於九門云自性一切難一切門善士一切種遂求二世樂清淨今此文言

菩薩施等即自性門一切施等即一切門艱難施等即第三門廣說一切嗢拕南頌皆隨決了者弁攝餘六門應隨決了　論復次於施至盡藏法性　記曰就第二散釋六度清淨中初釋施中言由增一次第者如施門初自性施中唯一第二一切施中有二第三難行即有三乃至第九清淨施中有十　論復次前戒至第五加行　記曰次弁戒云已說十淨者即第九清淨戒有十於中初一是意樂清淨餘九是加行清淨前本地四十二云云何應知菩薩清淨戒當知此戒略有十種一者初善受戒唯為沙門三菩提故非為命故二者不太沉戒於違犯時遠離微薄生悔愧故及不太舉戒遠離非處生悔愧故三者離[illegible]怠戒於睡眠倚樂臥樂不躭着故晝夜勤脩諸善品故四者離諸放逸所攝受戒脩習如前所說五支不放逸故五者正

願戒遠離利養恭敬貪故不願生天而自要期脩梵行故六者軌則具足所攝受戒七者正命具足所攝受戒八者除於苦樂二邊戒故九者永出離戒遠離一切外道見故十者於先所受無損失戒於先所受無缺減故當知初善受戒唯為沙門即三菩提非為命者是意樂清淨餘九是加行清淨加行有五與九清淨相攝者即第二不沉掉第三離懈怠是初無間缺加行第四遠離放逸所攝受戒是第二遠脩治加行第五正願戒是第三迴向加行第六軌則具足第七正命第八遠離二邊第九永出離說是第四助伴加行第十於先所受無損無缺是第五守護加行　論復次忍至三無哀愍性　記曰第三弁忍忍有十淨中前九名思擇力清淨其第十名脩習力清淨者如四十二云菩薩清淨忍略有十種一遇不饒益事終不返報二不意憤三恒現前欲作饒益四先後無異非一益已捨而不益五於有

慈自性悔謝六終不令他生疲厭已然後受謝七成增上猛利慚愧八於大師成上愛敬九於有情增上哀愍十一切不忍并助伴法皆得斷故故言前九思擇力淨第十名脩習力淨言思擇力淨復有四種如文一種二種者初一攝一清淨故言一種謂初遠離罪生清淨攝初第一過不饒益終不返報第二彼不現行清淨攝二清淨故言二種謂第二意不憤第三恒作饒益後二各攝三種謂第三無罪生清淨攝彼第四先後無異第五於有慈自性悔謝第六終不令他生疲厭後受謝第四遠離因緣清淨攝於第七成增上慚愧第八於大師成上愛敬第九於有情增上哀愍以前九清淨名思擇力清淨與擇力清淨中廣即有九略但有四故得相攝第十清淨名脩習力故與思擇力中四種清淨性別不相攝受不忍因緣有三者此即所治也　論復次精進至十無盡性清淨　記曰第四弁精進有十清淨

一安處本地分中名相攝二純熟彼名串習三策發彼名無緩四方便彼名善攝五不虛時住彼名應時修習六不艱辛住彼名通達衆相七出離彼名不退弱八攝受助伴彼名不捨軛九速疾神通彼名平等十無盡性彼名迴向大菩提　論復次靜慮至離繫清淨　記曰第五弁靜慮有十清淨一清淨清淨本地分名世間清淨二無漏

清淨彼名出世清淨三根本方便彼名加行四證得根本淨與彼名何五自在方便彼名由根本勝進淨六住自在淨彼名入住出自在淨七引發神通自在彼名捨靜慮已復證入自在淨八成熟有情自在淨者彼名神通變現自在淨九降伏外道自在淨彼名遠離一切見趣淨十無上離繫淨彼名離二障淨　論復次惠至證得清淨　記曰第六弁惠有五清淨依本地分四十三云云何菩薩清淨惠略

有十種於真實義有二種謂由盡所有性及如所有性取真實義故此二與第一通達諸相同於流轉義有二種惠謂取正因果故此二與第二通達緣起同於執受義有二種惠謂顛倒不顛倒如實了知故與第三通達教道同於方便義有二種惠謂一切所應作所不應作真實了知故與第四通達士用同於究竟義有二種惠謂雜染如實知雜染故清淨如實知清淨故與第五通達證得同有釋進定各十惠五清淨是九門外更別立即不及前釋　論復次云何至當知亦尔　記曰自下第十決擇菩提分法品於中分三初弁三十七品能治次弁所治十四種縛後弁依空脩觀解脫想縛初中有二一隨難別解後弁次第前中初明四念住初以如量智別觀身受心法次以如理智通觀身等真如　論云何菩薩至乃至廣說　記曰次明四正斷云何菩薩為令未生惡不善法得不生故生欲乃至廣說者脩四

正勤一一有八斷行如前廣說謂於真如境繫心令住者四正勤行還觀真如為令一切至乃至廣說著令二縛得不生故生欲等八斷行如令已下類後三正勤行也　論當知此中至皆得解脫　記曰下弁次第景公云此中更不論行餘行相於念住位最初繫心置所緣境者在十信位次於所緣令心安住勤脩正斷者在十解次得定者四如意足在十行十迴向五根在煖頂五力在忍及世第一七覺在初地見道八正在二地已去脩道位中有釋四念住在解脫分善位四正斷在煖法四如意足在頂五根在忍五力在第一法七覺在初地見道八正在二地已去脩道位今准識論等七覺在初地入心八正在初地住心已去諸地　論復次相至增上慢縛　記曰次弁所治十四種縛景公云言相縛麁重縛者有二處說一瑜伽上文說末那為相縛由執取我相不解脫故　六識煩惱名麁重縛六識麁心

起煩惱縛障解脫故二顯揚說所執相分名為相縛以於彼相不猒捨故能執見分名麁重縛以能執取縛過麁重名麁重縛又麁重縛即是煩惱隨眠種子又麁重縛即是煩惱隨眠餘勢習氣如阿羅漢即断惑種盡仍有習氣不調柔性令身語意於緣有失麁重縛如此等義論皆有文言根縛者因六根生煩惱縛故名根縛亦可執著諸根不能猒捨名為根縛如此由根被繫縛時即有煩惱麁重不調柔性遍在身心不得安隱名麁重縛二境縛者於違順境生彼貪嗔此有二義一為境縛心不能捨離二為貪嗔繫縛前境皆名境縛三有情展轉更相愛縛者仍是經說男為女色女為男色更相愛縛四建立縛至故名建立者眼等五根從業生時必取五塵由五根起增上勢力引起五塵於中取執名建立縛五於所知境無智縛者不了所知

唐

即名為縛六於能知智無智縛者不悟能知之相亦名為縛七後有愛縛者為貪後有愛之所縛八無有愛縛者為執斷愛之所繫縛九執着不平等因及無因縛者如執自在為因或執我等為因違正因理名不平等或執諸法自然而有無有因緣由依邪教執着不平等因及執無因所縛不悟正因十證得增上慢縛者於未證謂證增上慢縛十一執着遍計所執自性縛者此縛義揔以一切執皆執遍計所執自性故十二執着數取趣自性縛即取執心為縛十三補特伽羅遍知增上慢縛者實未遍知諸法而謂遍知為增上慢縛有師判云於十四中前四約相弁縛後十約麁重弁縛　論復次依空至皆得解脫

記曰下弁依空修觀解脫想縛於中有二一弁解脫六種想縛二弁解脫十一後後想縛前中景公云唯觀自身身受心法取於內想名初想縛唯觀他身身受心法取着外想是第二縛揔觀自

他身身受心法起內外想是■三縛見有衆生可度願令解脫是第■縛由■令他得解脫故取執身等修觀住者是第五想縛見有修觀住人是第六想縛備師云此中弁離道品障所得勝利也旦約想隨境說六下弁解脫十一後後想縛即於此中循環觀故復有十一後後想縛者總標也從始得念住後轉轉修時所起想縛故云後後謂於身等至是名初縛者於彼四諦染淨法中起第一義想是名初縛即於苦集雜染第一義中起造作想第二即於滅道清淨第一義

中起無造作想第三滅諦起於常想第四於苦集造作起流轉想第五於滅諦常中起無變異想第六於流轉起苦想第七於苦中由生滅住異自相起有變異想第八即於前滅諦無變苦集有變第一義中起能攝染污清淨一切法想第九即於前染淨中起於無我無染

淨想為第十小乘即就染淨非諦法弁於無我無我之法不離染淨
以大乘弁二種無我是其六法故非染淨故菩薩地云有為無為名
為有無我我所名非有若起此想便稱法想云何名縛解云雖順經
教起如此想然心帶取執故名為縛也即於染淨諸法起無自性相
想是第十一雖知諸法無決定性亦由情帶取執說名為縛由諸菩
薩乃至皆得解脫者正明依定脩習脫縛　論後次於至不應道理
記曰自下第十一決擇功德品若依景師釋此下乃至八殊勝來猶
是決擇善攝分法品其深密經文全是決擇功德品雖有此判今還
依前判玄師親聞三藏有此傳也於中分二初隨義雜決後引深密
經以弁七義前中有四初破初學大乘惡取空者次成立大乘教起
因緣第三明自共相觀能證佛法第四明由八殊[illegible]諸地轉勝初中
先舉邪執二正徵破景公云言於大乘中乃至一切皆[illegible]者彼初學

者作如是言依他圓成依世俗門一切皆有依勝義諦一切皆無以依他無生圓成無性故次下論主重徵定之應告彼言乃至而起說故者外人若言依他圓成皆無自性是勝義諦於無性法假名建立為起言說更相教示名為世俗下論主徵名言世俗為從因有自性可得為唯名言世俗說有若且據依他色心等法世俗說有為從因生自性可得為無因生唯名言中世俗說有此兩關定自下正破若名言世俗從因有者至不應道理者要是有法方從因生若立世俗從因而生即是有法而言非有不應道理若言佛說因緣所生我說即是空雖從因生何廢空者即應返問為從因生空為從因生有若生空者龜毛兔角應從因生以俱無故若生有者即是有法云何名空應知經意因緣生法者即是依他依他法上無決定無自然生性故云我說即是空若唯名言世俗說有名言世俗無事而有不應道

理者若名言世俗不從因生即無因果因果法無說何施設名言世
俗故云名言世俗無事而有不應道理　論又應告至不應道理

記曰此重徵問現可得法何緣無性彼若答言顛倒事故者外人答
言雖現可得以顛倒故皆無自性復應告言此顛倒事為有為無者
重二關定若言有者說一切法由勝義故皆無自性不應道理者汝
若許有彼顛倒事即有苦集因果法性而言諸法由勝義故皆無自
性不應道理若言無者顛倒事故諸可得者此無自性不應道理者
若顛倒事畢竟無者應不可得猶如兔角今現可得而言無者不應
道理泰師云此是清弁等計被慈氏所破牒釋文義如前第七十三
卷記述備師復云清弁論師作如是計依他起性以世俗故有以勝
義故無遂違中道解故對弁依他圓成有無即義又解中百論等宗

名惡取空前解為勝以護法菩薩釋百論等所弁中道之義護法宗承瑜伽彼論若違瑜伽何用造釋　論復次當知至起第五說　記曰次成立大乘教起因緣景公云由彼西國諸部小乘皆不信有大乘理教見學大乘者名為空花汝立真如本來是有不生不滅與彼外道立我本有不生不滅有何異耶又汝所依大乘教門佛於何處而說為何人說誰請佛說何略何廣說故汝所立大乘教門不可依信我寧依彼塗灰外道由如此事故立大乘教起因緣由五相故恩擇大乘經起因緣說謂為於說者生恭敬故起第一說者諸經中說世尊往在某方某林說處之言為攝衆故起第二說者即諸經中列同聞衆與大苾芻衆千二百五十人俱菩薩三万二千人等言為於正法生尊重故起第三說者即經中說解脫月等請說經人不請而說聞說之徒不生難遭之想為生尊重待請而說為敘事故起第四

說者即諸経中佛為時衆略[illegible]章也為欲宣說真實義故及多所作故起第五說者即諸経中廣說之言遠公云一者如是我聞等是二者列衆三者如楚王請故等說發起序也四者謂於正宗分中略說所說事五者為欲宣說真實義故者廣分別義也及多所作故者時衆得益依教奉行也　論復次依至觀察共相　記曰第三明十二處自共二觀有十無顛倒道能證所有不共佛法六是[illegible]相觀四是共相觀一者了知眼等名遍計構畫唯有名言即顯聚等自性不可言說二者了知於處遍計執唯受虚妄即顯外處之自相三者了知依他從因轉生四者了知依他自然而滅名壊轉相五者了知清淨

轉相乃至當知此依二業一生起清淨是道二寂滅清淨是滅六者了知有為可為名言安立足處此上自相下是共相七者了知無常

空及無我八者了知所證無分別起所行之理九者了知所證但是出世智所行法十者了知聖道為涅槃因　論復次當知至八神力殊勝　記曰第四明由八殊勝於諸住地後後轉勝此是通諸地之德也　論復次勝義諦至一味相　記曰自下第二引深密經以弁七義即為七段初如理請問菩薩等問勝義諦相義第二廣惠菩薩問心意識義第三德本菩薩請問諸法善巧三性之義第四勝義生菩薩請問三無性義第五慈氏菩薩請問奢摩他毗鉢舍那義第六觀自在菩薩請問諸地義第七曼殊室利菩薩請問三身義就初問勝義諦相中先開五門　論此勝義諦至深密經中　記曰第二依門解釋有其四段初解無二離言二門於中初總牒指經後别引其文前中言解深密經者此經有四翻一流支翻名深密解脫經二求那跋陁羅翻名相續解脫經三真諦翻名解節經四玄奘翻名解深

密経梵語一音具含三義一兩物相續義二骨節相連義三深密義
歴代三藏各取一義故譯名不同　論如理請問至亦非無為非有
為　記曰就別引経文中先長行廣弁後以頌収就長行中有三問
答初問答中言最勝子者佛是最勝明彼菩薩是最勝之子名最勝
子。舊云佛子答意佛為衆生假説有為無為而無隨名有為無為真
實法體故言無二答言一切法有二一者有為二者無為開二門也
是中有為非有為非無為無為亦非無為非有為此初答也　論最
勝子如何至謂之有為　記曰第二問答言有為者乃是本師假施
設句者諸法本離名言佛為衆生假説有為名假施設又解劫初梵
王等立諸法名名為本師問若如後説者何故深密解脱経云如来
名字解云外道稱[illegible]師名如來故無有過若解節経云本師言若是
本師假施設句即是遍計所集言辞所説等者但以衆生隨名起執

於佛假施設句執有定法故言即是遍計所集乃至不成實故非是有為言無為者亦隨言辭者佛為衆生假立無為亦隨言辭假施設句隨名起執非無為也設離有為無為少有所說其相亦尓者設如犢子部立第五法蔵名不可說不可說是有為無為亦是假立言說施設

論本十七　六十五

上來就遍計執以答前問然非無事而有所說等者由有幻等依他因縁之法縁之起說也　論善男子言無為者至謂之無為　記[illegible]亦破犢子部說不可言法蔵亦但有名言然非無事而有所說等者由證離言法性為他假說謂為無為　論寂勝子至謂之無為　記曰第三問答如何此事彼諸聖者證離名法為他假說或謂有為或謂無為答中先喩後合喩中先舉愚者執幻事為實以未悟故勸後更思次明智者了幻事非實後不復思合中亦二初合凡愚後合䏻

習論尓時至等類中記曰頌中彼或不定或邪定者即是不定聚及邪定聚人妄起執着　論復次勝義至説是語已　記曰第二解超過尋思所行相中初揔牒指經後別引其文先法涌菩薩請問次如來荅菩薩問中言殑伽河者即舊云恒河種種意解者深淺麁細非一也別異意解者兩人共諍不得水乳也變異意解者取捨向背前後變異　論尓時世尊至不能信解　記曰如來荅中先長行後頌長行中法喩合也法中先摽後釋釋中有五復次喩中還有五番如次喩前五法或通喩也合但揔合言不能尋思等者一解以現量不能思比量不能度聖言量不能令信故也又解種種意解故言不能尋思別異意解故言不能比度變異意解故言不能信解也

論尓時至尋思相　記曰頌中初有三句別頌五法後之一句結其章名　論復次勝義至説是語已　記曰第三解超過諸法一異性

相中初牒摽經說次正引其文先善清淨慧菩薩問第二佛答前中言有衆菩薩等是勝解行地同一會坐等者地前菩薩未正證如但作意言分別觀行故名勝解行地菩薩　論尒時至不如正理　記曰下佛答中先長行後頌長行中法喻合也法中先述成總說後別釋其義於中有三復次初言非於諸行如是行時名能通達等者非觀諸行與彼勝義定一定異觀行之時名能通達何以故若勝義諦與諸行一一切異生現見諸行應證勝義皆已見諦皆應已得無上方便安隱涅槃乃至菩提若勝義諦與行異者已見真如見諦之人於諸行相應不除遣以彼諸行與其勝義一向異故所以者何若即行非勝義諦者由證勝義即遣諸行今旣躰異雖見勝義不遣諸行諸行不遣故不脫相縛乃至不得菩提此返難也由於今時已下顯

辯 論復次善至不如正理 記曰第二復次若勝義與行一者應同雜染若與行異應非諸行共相 論復次若至不如正理 記曰第三復次若行與勝義一者應同勝義無有差別尓巳見諸行即為究竟不應後時更求勝義勝義與行而不異故若一向異者不應就行明無我性是勝義也又應俱時別相成立謂雜染相及清淨相者勝義與行迥然有異是即見勝義時應不除染見染行時應不障淨順説可知 論善清淨慧至施設照了 記曰次弁喻中舉十四喻散示如下合喻中先合後結歸本宗言微細極微細等者此有兩解一云凡夫不能見故云微細極微細二乘不能窮底故云甚深極甚深解行地菩薩不能通達故云難通達極難通達二云世間聞思脩慧如次配釋也 論尓時至尓乃得解脱 記曰頌中言行界者有為諸行性類差別故名行界也餘文可解 論復次至記別所解

記曰第四解其第五遍一切一味相於中初牒指經說次正引其文先長行後頌長行中文分有三初佛問善現知幾有情有慢離慢二善現舉其所見卽諸世尊三佛現本宗初言善現者舊云善吉卽須菩提也　論長老善現至況諸外道　記曰次善現卽諸中景師云言由得蘊故者得蘊觀行也此句是總得蘊相者觀能得蘊因卽集觀次二句觀蘊起盡卽是生滅卽觀行苦得蘊滅者觀擇滅也得蘊滅作證者觀蘊能治道也由得諦者得諦觀行也此句是總次有二句觀苦得諦永斷是集作證是滅得諦脩習是道由得界故者得界觀行也此句是總得界相者觀能得界因卽集觀次二句卽觀界是苦種種性者界有十八等非一性者於一一界中有衆多差別下二句卽滅道觀也由得念住者總得念住得念住相者觀念住因能治所治者念住爲能治四倒名所治也璟師云由得蘊故者存蘊簡界處等得

蘊相故者積聚分段義等是蘊義得蘊起者苦諦從因起故得蘊盡
者集諦果法生時因即盡也下二句即滅道可知由得諦者簡餘善
巧得諦相者謂四諦十六行相等也下四句如次是四諦也由得界
者存界簡蘊等得界相者種族義性別義是界義等得念住脩者初
業時未生令生者已習行生已堅住等者起作意也餘文可解　論
尒時世尊至當知亦然　記曰下佛現本宗中法喩合也法中先標

後釋釋中有三復次初復次中明勝義諦即是蘊界處緣生諦食三
十七品家一味真如相無別異相第二復次中明通達一蘊真如勝
義無我性已更不尋求各別餘蘊乃至八聖道支勝義無我性也第
三復次明蘊界處乃至道支展轉異相　一切法真如勝義亦異相者
是即勝義亦有因緣從因所生等可知下喩及合　如虛空遍諸色類喩

彼真如通諸法類　論尔時至依上慢　記曰頌文可解

瑜伽論記卷第十七